

住宿条件与学生满意度之间的关系

西安欧亚学院的调查结果

THE RELATIONSHIP BETWEEN LIVING CONDITIONS AND STUDENT SATISFACTION

SURVEY RESULTS OF XI'AN EURASIA UNIVERSITY



由于受条件限制，西安欧亚学院给学生提供的住宿环境不尽相同。目前，学校共有20栋住宅楼，房间类型包括四人/六人规格的高标间与普标间，共四种。不同住房类型收费标准存在一定差异。为了全面了解学生的就读经历，并为深化“以学生为中心”的教育改革和实践活动，学校在2024年和2025年连续两年进行了全校在校生就读经历调查研究。在诸多调查问题中，有两个问题是请学生对总体生活和教育性价比的满意度进行评价。这项专题分析报告阐述住宿条件与学生这两项满意度之间的关系，以便为学校进一步改进住宿条件和收费标准提供实证依据。

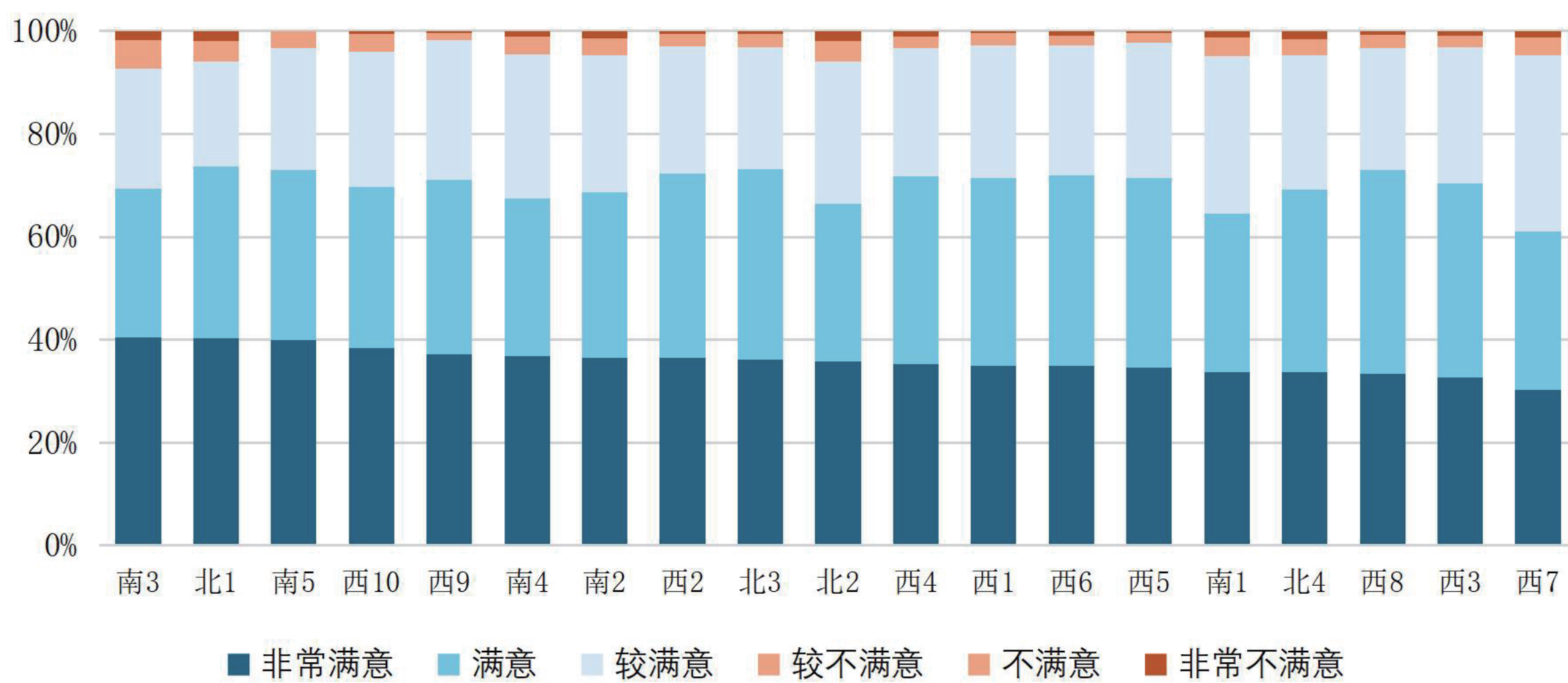


图1 住宿楼与生活总体满意度之间的关系

图1展示了不同宿舍楼学生在整体生活满意度上的分布情况。总体来看，多数宿舍楼的学生对生活表示“非常满意”或“满意”，占整体比例的75%左右。说明学生的整体生活满意度较高。各宿舍之间在非常满意这项上的占比有显著差异，非常满意度最高的是居住在南3楼的学生，高达40%；最低的是居住在西7楼的学生，只有30%，二者之间相差10个百分点。另外，南3楼和北2楼学生中至少对生活“较不满意”的占比较大。这些结果显示个别楼栋可能存在影响生活体验的因素。

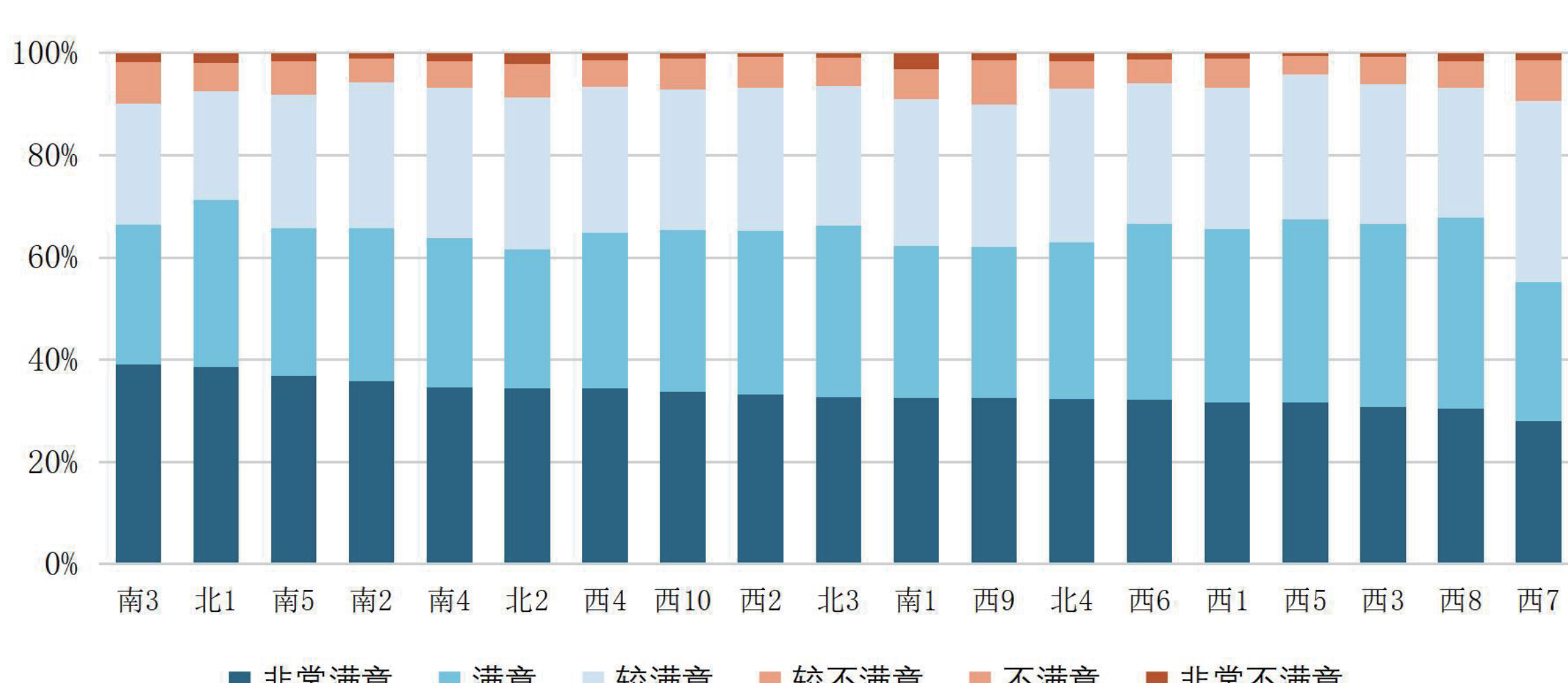


图2 住宿楼与教育性价比满意度之间的关系

图2展示了不同宿舍楼学生对“教育性价比”（即所付出的成本与所获得的教育体验之间的匹配程度）的满意度分布情况。结果显示，大多数宿舍楼中，“非常满意”和“满意”占据主要比例，约为65%，说明学生普遍认为学校提供的教育资源与其投入是相对匹配的。与学生对生活满意度的结果相似，不同宿舍学生之间对性价比满意度存在一定差异。例如，西3和西8楼的学生对教育性价比的非常满意度较低，不到30%，比南3楼的学生低近10个百分点。虽然，总体而言，学生对教育性价比的评价整体偏正向，但仍有少数住宿环境可能间接影响学生对教育投入与回报的整体感受，需要进一步关注。

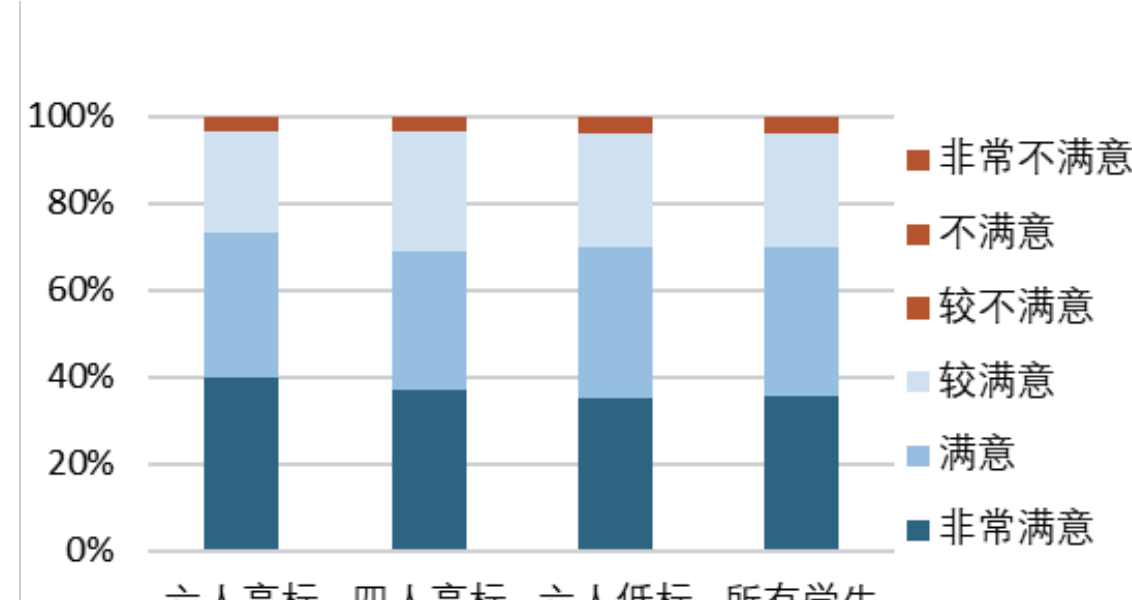


图3 住宿类型与生活满意度之间的关系

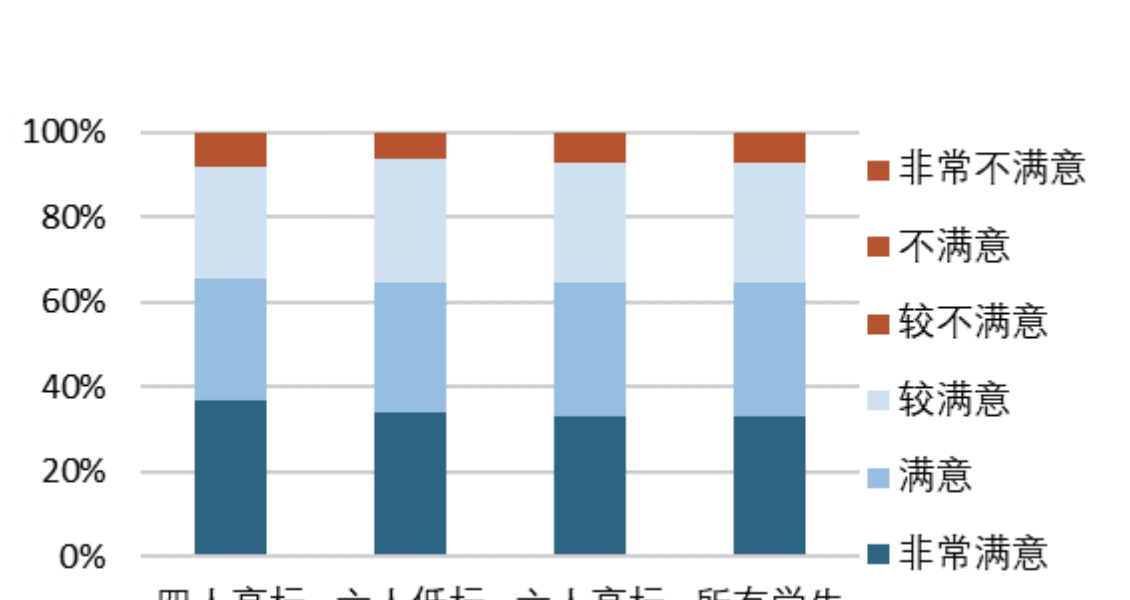


图4 住宿类型与性价比满意度之间的关系

图3和图4分别展示了宿舍类型学生在生活满意度和教育性价比满意度方面的整体评价分布。结果显示，各类型宿舍的满意度均以“非常满意”“满意”和“较满意”为主。这说明，虽然居住条件不同，学生整体上对生活质量与教育投入回报持正面态度。在生活满意度方面，六人高标与四人高标宿舍的非常满意度比例相对更高，而六人低标略低一些，反映出住宿条件的舒适度可能会影响学生的生活体验。在教育性价比满意度方面，不同宿舍类型之间的差异较小，各类型宿舍的学生普遍认为教育资源与投入较为匹配，但居住在四人高标和六人低标宿舍的学生的满意度略高于六人高标。

总体而言，住宿条件在一定程度上影响学生的生活满意度以及他们对教育性价比的评价，而且在这两项指标上，“非常满意”的比例均未达到50%。过去两年中，学校持续推进学生宿舍条件的改善，希望未来能为学生提供更舒适的居住环境，并打造更加有利于生活与个性化学习的空间，从而进一步支持学生高质量地完成学业。