

西安欧亚学院 2025-2026 年度院校研究专题项目

研究结果与教学质量改进建议报告

- 加强院校研究
- 深化教育成效认知
- 赋能科学循证治理
- 改进教育质量



教育创新研究院/院校研究办公室 2026 年 6 月

目 录

一、项目背景介绍.....	2
二、项目研究核心结果	5
三、教育质量改进建议	7
四、改进建议落实计划及实施情况	9
五、附件：项目成果与质量改进建议报告	13
项目一、民办应用型大学课程教学模式及其实践效果研究.....	13
项目二、民办高校本科生通识教育活动参与度与核心能力增值的关系研究...	18
项目三、民办高校学生竞赛与就业能力相关性研究.....	23
项目四、民办高校本科生时间分配与核心能力增值的相关性研究.....	27
项目五、民办高校学生学习挑战对能力增值的异质性影响研究.....	33
项目六、民办高校本科生国际化胜任力培养的路径优化.....	40
项目七、民办高校贫困生资助效果实证研究报告.....	44
项目八、民办高校学生就读经历满意度及其影响因素研究项目报告.....	51
项目九、民办高校本科学生的学前归属感.....	55
项目十、民办高校学生核心能力增值.....	59

一、项目背景介绍

随着我国高等教育从大众化向普及化转型，高校教育质量的内涵与评价重点也发生了深刻变化。相较于单纯以办学条件、规模指标或升学结果为核心的传统评价方式，越来越多的评价开始关注学生在校期间的真实学习经历、能力发展过程以及毕业后的生涯发展，强调从学生作为“学习者”和他们毕业后作为“实践者”的视角出发理解教育质量。这一趋势对于培养应用型毕业生的民办高校而言尤为重要，因为其办学定位、培养模式和学生结构与传统公办高校存在明显差异，更需要通过系统、持续的实证研究来回答“培养效果如何”“学生是否真正受益”“教育投入性价比如何”等关键问题。

面对民办高校面临的质量挑战，西安欧亚学院围绕“以企业为导向，以学生为中心”（employer-oriented and student-centered, ESC）的办学理念，逐步构建一套以调查研究为支撑的教育质量评估体系。到目前为止，学校教育创新研究院/院校研究办公室已于 2025 年和 2026 年两次实施《西安欧亚学院在校生就读经历调查》（以下简称《在校生调查问卷》），于 2025 年实施《西安欧亚学院毕业生工作经历调查问卷》（以下简称《毕业生调查问卷》），并在 2026 年正在实施这两项调查。¹另外，我们于 2026 年协同就业中心、教务处和评价部门开发了《西安欧亚学院实习生和毕业生用人单位调查问卷》，目前正在进行数据收集。2027 年将开发《西安欧亚学院教职工工作经历调查问卷》。所有调查问卷开发遵循“输入-环境-输出”（input-environment-output, I-E-O）的参与理论，并基于学校职能部门和学院及教职工和学生意见，经多次信效度测试完成，以确保问卷能够反映欧亚学院的应用型教育特色和 ESC 发展方向。

为了有效实现项目宗旨和加强数据使用力度，欧亚学院教育创新研究院/院校研究办公室与图文信息中心合作将调查数据与学校运行管理数据整合，构建综合性

¹ 关于西安欧亚学院院校研究的详细信息，请访问院校研究网站：
<https://jycxyjy.eurasia.edu/xyj.htm>。

数据系统，赋能院校研究和数据价值挖掘，进而支持学校决策过程，促进构建 ESC 教育质量文化(图 1)。到目前为止，已经实施的调查项目数据均已入库。

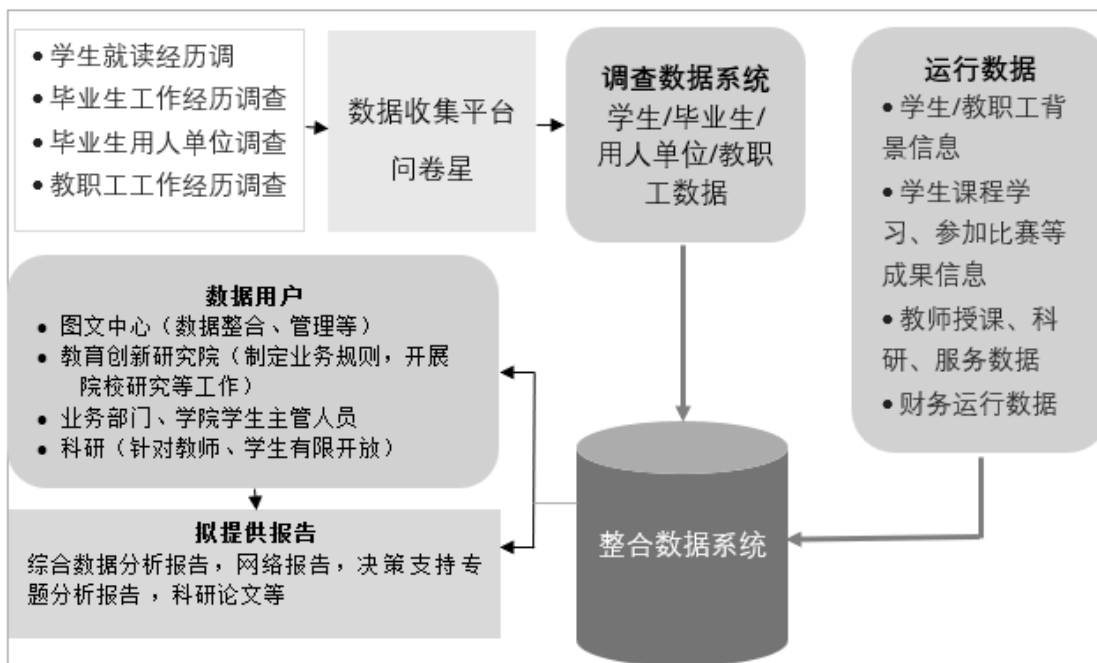


图 1. 西安欧亚学院调查数据整合与应用流程图

此外，学校通过院校研究专题项目为广大教职工和学生提供利用调查数据开展“研究欧亚、研究学生、研究学习成果”的学术与实践相结合的科研机会。项目宗旨是：“加强院校研究，深化教育成效认知，赋能科学循证治理，改进教育质量”。第一期专题项目已于 2025 年启动，当年立项项目数达 25 个，参与教职工和学生达 168 人；第二期专题项目于 2026 年立项，项目数达 33 个，参与教职工和学生近 210 人。我们希望通过专题研究，为学校质量改进提供实证研究依据，赋能学校的循证决策；同时，加强教职工对欧亚教育质量的认知能力和教育研究能力。

另外，为了确保项目质量和科研经费的使用效果：我们一方面通过项目参加人员集体与单独辅导方式，加强参与人员的调查研究能力；另一方面我们基于研究进度确定项目经费资助，采用“入选—淘汰”制动态管理办法予以分配，即项目达到一定质量后，方可获得资助资格，但后续进展滞后或未能按照要求完成项目，则要求全额退款。我们也希望借助专题项目实施的契机，积极探索学校“有组织科研”（Organized

Research Unit, ORU) 与“有组织院校研究”(Organized Institutional Research Unit, OIRU)的管理新模式,推动校内科研组织方式的系统转型和院校研究成果的具体应用。具体实施步骤详见表 1。过去一年的实施情况证明,这样的安排非常有效,完全达到了保障科研质量和为学校质量改进提供实证依据的预期效果。目前第一期有 8 个项目获得了全额资助,1 个项目获得了第一轮 5000 元资助,3 个项目完成了第一轮资助要求的研究工作,等待评审。第二期项目完成了第一次集体培训,目前正在进行第一轮的项目单独辅导工作。

表 1. 2025-26 年“院校研究专题项目”培训及经费资助“入选-淘汰”制实施说明

活动	时间	具体要求	说明
项目立项	2025 年 6 月 X 日	完整申报书	25 个项目全部立项,召开项目立项及启动会议
第二期项目培训	2025 年 6 月 X 日	项目人员参加,学校其他教职工自愿参加。	调查研究方法培训,包括文献综述、研究设计等内容。
第一轮项目指导	2025 年 6 月 -9 月	项目成员参加	讨论项目修改意见,回答项目的具体问题。
第一期资助项目评选	2025 年 9 月	完成项目研究背景介绍、文献综述和研究设计	根据完成内容和质量,选择约 5 个项目进行资助,具体评审办法另行通知。受资助项目,必须按照进度完成研究内容,否则在第二、三期评审中将被取消资格,并要求退回资助经费。
第三期项目培训	2025 年 9 月 X 日	项目人员和教职工自愿参加。	调查数据分析方法和结果讨论。
第二轮项目指导	2025 年 9 月 -12 月	项目成员参加	讨论项目进展情况和第一期评审意见,回答项目成员的具体问题。
第二期资助项目评选	2025 年 12 月 X 日	完成项目研究背景介绍、文献综述、研究设计、数据分析和结果讨论。	根据完成内容和质量,选择约 5 个新项目进行资助,具体评审办法另行通知。另外,如果第一期资助的项目未能达到第二期资助要求,将被取消资助资格,并要求返还资助经费。项目管理组将评选新项目予以补充被取消资助资格的项目。
第四期项目培训	2025 年 12 月 X 日	项目人员和其他教职工自愿参加。	如何撰写研究结论和实践建议。
第三轮项目指导	2025 年 12 月-2026 年 5 月	项目成员参加	讨论项目进展情况和评审意见,回答项目成员的具体问题。
第三期资助项目评选	2026 年 5 月 X 日	完成项目初稿和项目报告。	评审已经接受资助的项目,如果没有按照要求完成研究任务,将被取消资助资格,并要求退回资助经费。项目管理组将评选新项目补充被取消资助资格的项目,资助项目总数不超过 10 项。同时,对未接受资助的项目进行评审,基本达到要求的项目将进入 2026 年预资助名单,以便继续完善。具体评审办法另行通知。

二、项目研究核心结果

2025-26 年度院校研究专题项目围绕课程教学、通识教育、学生竞赛、时间分配、学习挑战、国际化教育以及资助育人等主题开展研究，形成了一系列具有较强实践价值的研究成果。具体成果见表 2 及[附件的项目总结报告](#)。

第一，综合各项目研究发现可以看出，学生发展是一个由课程学习、课外参与、师生互动、校园环境和个体特征共同作用的复杂过程。其中，学生参与和学习投入是影响能力增值最重要的核心机制。无论是在课程教学、通识教育活动、学生竞赛还是国际化活动中，学生的主动参与程度越高，其在批判性思维、问题解决能力、数字化素养、团队协作能力等方面的成长越明显。

第二，实践性学习活动对应用型人才培养具有显著促进作用。高端双创活动、学科竞赛、有偿实习、学生组织和志愿服务等实践活动均与学生能力增值呈显著正相关关系。其中，**高端双创活动和竞赛参与**对数字化能力、创新能力和就业能力的促进作用最为明显。这说明应用型高校的人才培养不仅依赖课堂教学，更需要通过真实项目、实践活动和社会参与帮助学生实现知识向能力的转化。

第三，从学生能力发展的结构特征来看，学生整体能力均实现了不同程度的正向增值，但不同能力维度之间存在明显差异。数字化素养、信息技术应用能力和高阶认知能力提升较快，而跨文化理解力、领导力、社会情感能力和国际化胜任力等软技能发展相对缓慢。同时，第一代大学生、经济困难学生以及部分人文艺术类专业学生面临更高的发展风险，需要更加精准的支持措施。

第四，多个项目共同揭示了学生就读经历的重要作用。教育满意度、师生互动质量、校园参与程度以及学习支持服务不仅影响学生对学校的评价，也深刻影响其能力发展水平。研究发现，部分学生面临的主要问题并非外部资源不足，而是**学习动力不足、职业方向模糊、自我效能感较低等内源性挑战**。

第五，国际化能力的形成并不完全依赖海外交流机会，而更多取决于学生是否形成跨文化理解与全球视野。在资源有限的条件下，通过外教组织和参与的活动、国际课程、跨文化项目等在地国际化实践，同样能够有效促进学生国际化胜任力的发展。

表 2. 2025-26 年度院校研究专题项目核心结果

项目名称	研究的核心结果
民办应用型大学课程教学模式及其实践效果研究	1. 学生参与是连接教学输入与能力增值的关键中介环节。 2. 不同教学要素的作用机制存在本质差异。 3. 当前教学存在结构性短板。
民办高校本科生通识教育活动参与度与核心能力增值的关系研究	1. 五类通识教育活动的参与度呈现清晰的阶梯结构。 2. 民办高校本科生核心能力增值的非均质化特征。 3. 通识教育活动参与度与核心能力增值的关系呈现复杂态势。
民办高校学生竞赛与就业能力相关性研究	1. 只有大约 35% 的学生参加过竞赛，有巨大提升空间。 2. 不同专业的学生参与竞赛的程度有差异，存在资源配置不均等问题。 3. 参与竞赛对学生能力提升有效果，竞赛育人的有效性得到实证支持。 4. 竞赛参与存在边际效应特征，适度参与优于过渡堆砌。 5. 竞赛参与对能力提升存在类型效应，创业类竞赛效果强于学科类，学科类强于综合类。
民办高校本科生时间分配与核心能力增值的相关性研究	1. 本科生时间分配整体呈现学业基础稳固、多维投入随年级递增的特征。 2. 全面高投入型是促进能力提升的最优时间分配方式。 3. 核心能力整体随年级提升，但不同维度发展差异明显。
民办高校学生学习挑战对能力增值的异质性影响研究	1. 学业挑战的感知分布：就业焦虑与内在能力感知是最突出的障碍。 2. LPA 识别五类学业挑战学生，类型结构清晰。 3. 背景特征对类别归属的预测效应。 4. 五类学生的能力增值差异：内源压力型全场最低。 5. 就读体验的中介效应：两条路径，两种机制。
民办高校本科生国际化胜任力培养的路径优化	1. 学生国际化认知整体较高，已形成基础性育人效应。 2. 在地国际化与跨境国际化在作用机制上存在显著的差异。 3. 跨境国际化（海外交流）更多体现为对少数学生的“强化体验”。 4. 国际化认知发挥完全中介作用。
民办高校贫困生资助效果实证研究	1. 入学动机与学业期待：整体趋同、局部分层，就读满意度整体较高。 2. 核心能力发展：起点偏弱但增值显著，自我效能感提升潜力更大。 3. 时间分配特征：贫困生呈现高负荷责任驱动模式。 4. 资助政策感知：体系运行高效、认可度高，精准帮扶成效显著。 5. 心理健康与生活状态：贫困生心理压力突出，经济压力为核心变量。 6. 资助工作现存挑战与潜在机遇。
民办高校学生就读经历满意度及其影响因素研究项目报告	1. 整体满意度较高，但部分维度稍有偏低。 2. 满意度存在显著群体分化特征。 3. 多因素协同影响满意度，课程教学为核心驱动。
民办高校本科生的学前归属感	1. 学前归属感类型与学生背景信息具有直接的相关性。 2. 校园参观与知情度对学前归属感的显著影响。 3. 信息获取渠道的多元化与叠加效应。 4. 学前归属感与学生入学后的就读经历之间存在显著的正相关关系
民办高校学生核心能力增值	1. 核心能力增值呈现厚积薄发的阶段性特征，大三、大四为关键提升期。 2. 主动型入学动机、校友人际网络、积极学习参与是核心正向驱动因素，教学与环境支持障碍、被动型入学动机为主要抑制因素。 3. 不同分院、年级的核心能力增值存在显著异质性。

三、教育质量改进建议

在总结和讨论研究结果的基础上，项目组提出如下质量改进建议。具体建议见表3和[附件的项目总结报告](#)。

第一，学校进一步深化以学生参与和能力发展为核心的教育教学改革。未来课程改革应进一步推动项目式学习、反向课程设计、高挑战高支持教学模式以及形成性评价改革，通过提升学生学习投入质量促进能力成长。同时，加强课程目标、学习活动和能力评价之间的系统衔接。

第二，在应用型人才培养方面，学校应进一步完善实践导向的人才培养体系。构建“课程学习—项目实践—实习就业”相互衔接的人才培养链条，强化校企合作和真实项目导入，促进学生在实践中提升创新能力、职业能力和社会责任感。同时建立高质量第二课堂体系，推动第二课堂从活动管理向能力培养转型。

第三，针对学生能力发展的结构性不平衡问题，学校应更加重视软技能培养。系统融入沟通表达、团队协作、领导力、跨文化理解力、情绪管理和社会责任感等能力培养目标，并建立相应评价机制。特别是在国际化教育方面，应从活动供给转向认知建构。

第四，学校应建立更加精准化的学生支持体系。依托学生调查数据和管理数据，建立学生发展画像和预警机制，对第一代大学生、经济困难学生和学习挑战高风险学生开展分类支持。将经济资助、学业辅导、心理支持、生涯规划和导师指导有机结合，实现从统一管理向精准服务转变。

第五，在教学支持与校园文化建设方面，应进一步强化师生互动和学习支持体系建设。通过建立常态化导师制度、学业诊断机制和成长指导体系，提高学生投入和发展质量。同时营造重视成长、强调实践、鼓励创新的校园文化氛围。

第六，学校持续完善基于证据的教育质量改进机制。依托在校生就读经历调查、毕业生调查、用人单位调查和教职工调查，逐步构建覆盖学生成长全过程的教育质量评价体系，形成“调查—研究—改进—评估”的从“数据到行动”的闭环机制。

表 3. 2025-26 年度院校研究专题项目教学质量改进建议

项目名称	教学质量改进建议
民办应用型大学课程教学模式及其实效效果研究	1. 推行“高要求+高支持”协同的课程设计。 2. 推动作业从“考核工具”向“学习事件”转型。 3. 构建制度化的师生互动支持体系。 4. 将社会情感能力显性融入课程目标与评价体系。 5. 基于学生参与四维模实施精准化教学支持。
民办高校本科生通识教育活动参与度与核心能力增值的关系研究	1. 建立“能力-活动”匹配地图，重构通识教育活动分类体系。 2. 针对不同类别活动实施差异化设计。 3. 构建以能力提升为导向的过程性活动评价机制。 4. 建立参与质量干预机制，激活中等参与学生群体。 5. 优化教师发展支持，提升活动设计与指导质量。
民办高校学生竞赛与就业能力相关性研究	1. 建立“三级阶梯式”竞赛参与路径 2. 实施“分类施策”的资源配置策略 3. 构建“赛前 - 赛中 - 赛后”全流程支持机制 4. 建立竞赛质量监测与持续改进机制
民办高校本科生时间分配与核心能力增值的相关性研究	1. 构建分年级、分专业的差异化教学体系，促进能力发展与阶段目标精准匹配 2. 优化第二课堂结构化供给，打造高价值、高质量的能力提升平台 3. 建立精准诊断、全程督导、闭环反馈的师生互动指导机制 4. 营造效能优先、能力导向、协同发展的校园育人文化
民办高校学生学习挑战对能力增值的异质性影响研究	1. 建立学习挑战类型诊断机制，推行分类精准学生支持 2. 将经济援助嵌入学业支持体系，实现从“济困”到“赋能”的跃升 3. 以就读体验质量重构人才培养质量评估体系 4. 面向第一代大学生构建文化融入支持通道 5. 实施年级与专业差异化的纵向动态干预
民办高校本科生国际化胜任力培养的路径优化	1. 强化“在地国际化”的系统性与认知引导功能 2. 提升海外交流项目的“育人转化效率” 3. 推动国际化能力培养从“活动供给”转向“认知引导”的顶层设计
民办高校贫困生资助效果实证研究	1. 分层分类开展人才培养，适配不同学生学业发展需求 2. 优化学业支持体系，缓解贫困生时间与学业双重压力 3. 完善精准资助与智慧管理，以资助赋能教学管理提质 4. 推进资助与心理育人、思政育人深度融合 5. 拓宽资助资源渠道，支撑教学与育人高质量发展提升教育性价比感知，优化办学服务供给
民办高校学生就读经历满意度及其影响因素研究项目报告	1. 聚焦教育性价比，提升教育性价比感知 2. 强化课堂教学中心地位，深化质量内涵建设 3. 构建全方位情感支持体系，增强归属感 4. 深化师生互动，提升育人实效
民办高校本科学生的学前归属感	1. 充分利用学校办学特色和优势进行立体化招生宣传，提升申请学生的学前归属感。 2. 构建多元化宣传渠道，提升大学信息的透明度，激发学生学前归属感。 3. 通过个性化招生宣传，精准匹配不同学生群体的需求，有效增强学生的学前归属感。 4. 充分利用校友和教职工的宣传力和感召力，提升学生的学前归属感。实施价值共生与激励协同策略，构建师生校友多元参与的招生队伍。
民办高校学生核心能力增值	1. 加强学生成长的全过程教育 2. 高校需优化教学方法改革，聚焦能力发展本质 3. 各分院也需要构建差异化培养体系，以破解异质性发展痛点

四、改进建议落实计划及实施情况

为充分发挥院校研究专题项目成果对学校教育教学改革和人才培养质量提升的支撑作用，教育创新研究院/院校研究办公室将坚持“数据到行动（Data to Action）”的理念，建立“研究发现—沟通反馈—改进落实—效果评估”的闭环机制，推动研究成果转化为学校教育质量持续改进的具体举措。

（一）向学校领导汇报研究成果，推动形成学校层面的改进共识

教育创新研究院/院校研究办公室已系统梳理 2025-26 年度院校研究专题项目的重要研究发现和改进建议，形成《2025-26 年度院校研究专题项目研究成果与教育质量改进建议报告》，提交学校领导班子审阅，并通过专题汇报会等形式进行汇报。汇报内容重点围绕研究结果和质量改进建议（表 4 和[附件的项目总结报告](#)）。我们希望通过专题汇报，促进学校管理层全面了解学生成长与发展的现状，形成基于证据推动教育质量改进的共识，并将相关建议纳入学校年度重点工作和改革规划。

（二）建立专题研究结果沟通机制，与相关职能部门和二级学院共同研讨改进方案

针对研究发现涉及的重点领域，教育创新研究院/院校研究办公室要求和协助项目组组织专题讨论会，与相关职能部门和二级学院共同分析问题成因，研究改进措施，推动研究成果向政策和行动方案转化。对于涉及多个部门协同推进的议题，将建立跨部门协作机制，明确责任单位、改进目标和实施计划。表 4 展示了项目与相关部门和二级学院讨论的结果。

表 4. 与职能部门沟通结果及实施方案

项目名称	沟通部门/参与人员	研究建议落实措施
民办应用型大学课程教学模式及其实践效果研究	教师发展中心许燕燕副主任	基于研究发现和建议，教师发展中心将通过教师培训等方式，加强教师的教学技能，改进教学模式，提升教学效果和质量。 点击阅读具体措施。
民办高校本科生通识教育活动参与度与核心能力增值的关系研究	通识教育学院执行院长黄鑫、副院长武君蔚、教师宝丽格、柳亚芳	基于研究发现和建议，参与讨论人员认为通识教育学院可以通过重构活动分类与匹配指引，分层优化活动设计，构建过程性评价与干预机制，改进活动的参与度，助力提升学生的核心能力。 点击阅读具体措施。
民办高校学生竞赛与就业能力相关性研究	教务处王群副处长，原金融与数据科学学院申副院长	基于研究发现和建议，参与讨论人员从调查数据应用、竞赛制度改进、管理模式等方面提出了改进措施。 点击阅读具体措施。
民办高校本科生时间分配与核心能力增值的相关性研究	会计金融学院教学副院长申雅琛教授、金融学专业主理人周德慧教授	参与讨论人员认为，可以从构建分年级、分专业的差异化教学体系，优化第二课堂结构化供给，建立精准诊断、全程督导、闭环反馈的师生互动指导机制等方面进行质量改进。 点击阅读具体措施。
民办高校学生学习挑战对能力增值的异质性影响研究	教师发展中心许燕燕副主任	讨论认为，可以从构建职业路径开发、信息共享、师生关系等方面帮助学生解决当前面临的学习挑战，培养学生的核心能力。 点击阅读具体措施。
民办高校本科生国际化胜任力培养的路径优化	国际合作与交流中心丁洁主任	讨论认为，可以从拓宽国际化体验渠道，强化育人系统性，提升参与意愿与制度认可度，优化信息触达渠道等方面进行改进，以提升学生的国际化胜任能力。 点击阅读具体措施。
民办高校贫困生资助效果实证研究	学生发展处副处长张成，教育发展基金会与校友发展中心副主任郭妍，招生就业处处长王丽霞	讨论认为，可以从完善动态追踪机制，提高资源整合利用率，构建温情资助体系等方面提升资助效果，解决贫困生的经济问题。 点击阅读具体措施。
民办高校学生就读经历满意度及其影响因素研究项目报告	分别与教务处副处长屈扬、学生发展处副处长张成、教育创新研究院副院长赵健以及人文学院教师	讨论认为，可以从聚焦教育性价比，提升教育性价比感知；强化课堂教学中心地位，深化质量内涵建设；构建全方位情感支持体系，增强归属感等方面进行改进，提升学生的就读经历满意度。 点击阅读具体措施。
民办高校本科生的学前归属感	招生就业处王丽霞处长，郭翠专员	研究认为，可以从立体化、多元化、个性化宣传，并强化教职工与校友参与来加强学生的学前归属感，提升招生效果。 点击阅读具体措施。
民办高校学生核心能力增值	职业教育学院各部门负责人	讨论从职业教育学院职教服务中心、教学事务中心、智能财税系、房产服务系、工商管理系、体育服务系、数字创意系、教育服务系等部门为切入点，提出了落实措施。 点击阅读具体措施。

（三）推动重点改革项目落地实施

结合本年度研究成果，教育创新研究院/院校研究办公室将进一步深入开展相关领域的数据分析，通过 2026-27 年度的专题项目进一步验证 2025-26 项目的研究结果，强化支持和协助职能部门和二级学院推动如下改革方向的力度。

1. **深化课程教学改革：**推动课程设计从知识传授导向向能力培养导向转变，推广项目式学习、问题导向学习和形成性评价，增强学生学习投入和课堂参与质量。

2. **优化第二课堂与实践育人体系：**进一步整合通识教育活动、学生组织、志愿服务、学科竞赛和创新创业项目，建立能力导向的第二课堂体系，提高学生参与质量和育人成效。

3. **强化学生精准支持机制：**建立学生发展画像和风险预警机制，加强对第一代大学生、经济困难学生、学习挑战学生等重点群体的支持服务，提升学生发展质量。

4. **提升国际化教育质量：**推动国际化教育从活动导向向能力导向转型，加强在地国际化建设和跨文化能力培养，提高学生国际化胜任力。

5. **加强师生互动与学习支持体系建设：**完善导师制度、学习支持服务和成长指导体系，提升学生归属感、学习满意度和能力发展水平。

（五）建立教育质量改进项目跟踪机制

为确保改进建议真正落地，教育创新研究院/院校研究办公室将建立教育质量改进项目跟踪机制。对于重点改进项目的相关指标，将纳入《西安欧亚学院教育成果与改进责任年度报告》²，持续跟踪实施效果。

（六）开展后续评估，形成持续改进闭环

学校将通过在校生就读经历调查、毕业生工作经历调查、用人单位调查和教职工工作经历调查等项目，持续监测教育教学改革成效和学生发展变化情况。教育创

² 教育创新研究院/院校研究办公室将围绕学校的“以企业为导向，以学生为中心”的办学方向，与行政职能部门和二级学院合作开发西安欧亚学院教育成果与改进责任指标体系，撰写《西安欧亚学院教育成果与责任改进年度报告》，为学校评价办学目标的达成度提供实证且有针对性的依据。

新研究院/院校研究办公室将定期开展专项研究和数据分析，对改进措施的实施效果进行评估，并形成年度反馈报告，为学校教育教学改革提供依据。通过“调查—研究—反馈—改进—评估”的持续循环机制，逐步构建以数据为基础、以学生发展为中心、以持续改进为导向的教育质量保障体系，不断提升学校办学质量和人才培养水平。

五、附件：项目成果与质量改进建议报告

项目一、民办应用型大学课程教学模式及其实践效果研究

罗俊艳	负责人	行政专员	讲师	教师发展中心
强丹丹	成员	行政专员	讲师	教师发展中心
侯园园	成员	教师	讲师	通识教育学院
李紫恒	成员	学生		人文教育学院
单思彤	成员	学生	学生	数据科学学院
王玉琦	成员	学生	学生	会计金融学院

一、项目背景与研究结论简述

西安欧亚学院近年来持续推进“以学生为中心”的教学改革，但不同教学要素（教师要求、作业设计、师生互动）对学生能力发展的具体作用机制尚不清晰，教学改进缺乏数据支撑。本项目基于 2024-2025 学年 6825 份在校生有效问卷数据，采用结构方程模型等统计方法，系统分析了教学输入、学生参与与核心能力增值之间的关系。主要结论如下：

第一，学生参与是连接教学输入与能力增值的关键中介环节。教师要求、作业设计、师生互动均显著正向影响学生参与，而学生参与又显著正向影响核心能力增值。

第二，不同教学要素的作用机制存在本质差异。教师要求对能力增值没有直接效应，其全部正向影响必须通过学生参与间接实现，即单纯提高课程难度或考试要求而不激发学生的深度参与，效果十分有限；相比之下，作业设计与师生互动既有显著的直接效应，也通过学生参与产生间接效应，其中作业设计的直接效应最强。

第三，当前教学存在结构性短板。学生深层学习动机（平均3.48分，满分5）明显低于外显学习行为（3.86分）；社会情感能力增值（跨文化领导力0.81分、自我认知0.79分，满分±5）远低于认知与技术类能力（信息技术1.20分、高阶认知1.11分）；师生互动内容集中于学术事务，个人话题交流偏少（3.03分）。

这些发现为学校教学改进提供了明确的实证依据和发力方向。

二、对学校教学工作的核心建议

（一）推行“高要求+高支持”协同的课程设计

研究发现，教师要求必须通过学生参与才能转化为能力增值，因此单纯在课程大纲中列出高难度目标或设置难题，若不配套激发学生参与的设计，难以产生预期效果。建议学校在课程设计层面推广“反向设计”流程：先明确期望学生达成的能力目标，再设计能够证明目标达成的评估任务，最后规划支持学生完成评估任务的教学活动与资源。同时，要求教师为复杂任务提供认知支架（如思维工具、范例解析）和形成性反馈（如“草稿—反馈—修改—定稿”的多轮迭代），并在课程初期培养学生的反馈素养——主动寻求、理解、运用与回应反馈。对学校管理而言，建议在课程大纲评审中增加“支持性设计”指标，要求课程说明如何将高要求转化为可操作的参与机会；在教师培训中增设“反向设计”与“反馈素养”模块，使“高挑战”与“高支持”成为课程建设的基本标准。

第二，推动作业从“考核工具”向“学习事件”转型

作业设计是本次研究中直接效应最强的教学输入，意味着即使学生初始参与度不高，结构良好的作业也能通过分析、应用、反馈、修订等环节直接促进能力成长。然而当前作业常被窄化为检验学习结果的工具，且合作学习作业存在“搭便车”、分工不明等问题。建议学校鼓励教师提升作业的认知复杂度（增加分析、评价、创造类任务），设计具有真实性和整合性的任务，并建构互赖结构的合作学习——确保每个成员有不可替代的贡献，嵌入过程性反馈与同伴互评，同时协调多门课程的作业负荷，避免学生因过载而产生消极行为。学校层面可将作业设计质量纳

入课程评估体系，定期征集并推广优秀作业案例；推动院系层面建立作业负荷协调机制，避免同一时间段多门课程布置大型作业，确保作业既能高强度训练又不至于压垮学生。

第三，构建制度化的师生互动支持体系

师生互动既有直接效应也通过参与产生间接效应，但当前互动频率偏低、内容偏窄，且多依赖教师个人风格，缺乏制度化保障。建议学校推行“课程学术交流时间”制度——要求每位教师每周安排固定时段的开放交流，提前公布话题（如学习方法、职业规划、课程疑难），线上线下结合；同时为教师提供互动促进技能培训（小组动力学、反馈对话、冲突调解），帮助其在课堂讨论和一对一谈话中扮演“促进者”而非“评判者”。学校应将师生互动质量纳入学生评教指标，并将课外互动时间计入教师工作量，使有质量的师生对话成为教学常规而非个人奉献。

第四，将社会情感能力显性融入课程目标与评价体系

研究发现能力增值呈现“硬技能强、软技能弱”的不均衡，这与课程中社会情感能力培养的隐性化直接相关。建议学校要求各专业在人才培养方案和课程大纲中明确列出合作、沟通、自我反思、领导力等社会情感能力目标，并设计匹配的教学活动（如定期反思日志、轮流担任小组组长等）。在评价量规中纳入社会情感行为指标，例如小组作业中“团队贡献”可细化为“主动参与讨论、帮助同伴解决困难、推动任务进展”等可观察行为。学校层面可在课程评估指标中增加“社会情感能力培养”观测点，并通过教学改革项目支持教师进行软技能显性化的探索。

第五，基于学生参与四维模型实施精准化教学支持

学生参与包含认知、情感、社交、行为四个维度，当前学校学生的行为参与较强但深层动机偏弱，不同短板需要不同策略。建议学校推动教师精准识别学生参与短板：对认知参与不足的学生提供挑战性任务与支架（如思维导图、答疑直播）；对情感参与低迷的学生设计成功体验和进步认可机制（如“进步之星”奖励、价值阐明）；对社交参与不足的学生营造学习共同体（固定小组、互助任务）；对行为

参与不足的学生则明确规范并及时反馈。学校可在学情调查中增加参与维度的细分指标，帮助教师诊断自己课程的参与短板，并将基于参与模型的差异化教学策略纳入教改项目支持范围。

三、改进建议讨论与推进情况

参与讨论部门及人员：教师发展中心许燕燕副主任

基于研究发现和建议，教师发展中心将通过教师培训等方式，加强教师的教学技能，从下面六个方面改进教学模式，提升教学效果和质量。

1. 聚焦研究揭示的“学生深层动机不足、行为参与显著强于认知参与”这一核心问题，引导教师关注课堂任务与问题设计，从“记忆/理解”层级升级至“分析/评价/创造”层级，通过分阶段引导问题、案例对比等脚手架工具确保“高要求”与“高支持”并行。
2. 引导教师关注“参与式教学策略”，通过在课堂中设计激发内在动机的课堂策略，如“真实场景项目”、“角色扮演与辩论”、“无领导小组讨论”等，将教师的“教”转化为学生的“做”。
3. 鼓励课程教师与学生的互动，通过教师分享自身学术成长与职业路径，建立基于共同兴趣的联结。
4. 引导教师关注“有效反馈”：通过提供具体、及时、建设性的过程性反馈，让学生感受到被关注和支持，从而增强归属感和胜任感。
5. 基于研究中的作业设计维度（核心质量、合作学习、学术规范），建议教师在作业设置和课程评价中关注作业的认知挑战性和真实情境性。
6. 关注对“软技能”（如团队协作、口头表达、批判性反思）的评价，在进行课程目标设计时将领导力、跨文化沟通等能力变为可教、可学、可测的目标。在专业层面需要思考：培养目标是否清晰界定了“软技能”？课程体系是否为这些“软技能”的达成提供了系统性的路径（而非仅依赖某一门课）？在哪几门课中重点培养？识别每项软技能的核心承载课程，确保不依赖单一课程“孤军奋战”。为了形成从“认知→实践→反思→迁移”

的渐进式能力发展链条，避免低水平重复，在不同年级有何递进要求？为了明确每项软技能的考核方式与评价标准，确保“可教、可学、可测”，如何验证达成度？

项目二、民办高校本科生通识教育活动参与度与核心能力增值的关系研究

郭海玲	负责人	教师	副教授	通识教育学院
黄鑫	成员	通识教育学院院长	副教授	通识教育学院
陈航	成员	教师	讲师	通识教育学院
宝丽格	成员	教师	讲师	通识教育学院
苏石磊	成员	教师	助教	通识教育学院
李尚文	成员	教师	助教	通识教育学院
牛渝文	成员	学生	学生	工商管理学院

一、项目概述与核心研究结论

本研究项目立足于民办高等教育的特殊情境，以西安欧亚学院为案例依托，运用实证调查与定量分析方法，系统考察了民办高校本科生通识教育活动参与度与其核心能力增值之间的关系。研究聚焦于五类通识教育活动（高端双创类、学习支持类、人文浸润类、综合展示类、常规活动类）对学生四项核心能力（数字化素养、跨文化理解力、人际协作能力、核心认知能力）增值的影响效应，旨在为民办高校通识教育活动的优化设计与精准施策提供实证依据。

经过为期一年的研究周期，项目组完成了数据整理、统计分析与结果撰写等各环节工作。本研究运用描述统计、单因素方差分析、分层回归分析及邦弗伦尼事后检验等多种统计方法，对研究假设进行了系统检验，取得了具有理论价值与实践启示的研究发现。现将项目实施过程中的经验教训、核心研究发现、对本校教学质量的改进建议及相关成效，分述如下。

第一、五类通识教育活动的参与度呈现清晰的阶梯结构。学生平均参与通识教育活动 5.56 次，总体参与水平中等。五类活动参与度呈现清晰的阶梯结构：人文浸润类>学习支持类>综合展示类>高端双创类>常规活动类。

第二、民办高校本科生核心能力增值的非均质化特征。本研究揭示了民办高校本科生通用能力增值的非均质化特征，主要体现学生在各核心能力维度上均实现

了显著的正向增值，但增幅差异明显，其中数字化素养增值最高，其次是人际协作能力和核心认知能力，增值最低的是跨文化理解力。

第三、通识教育活动参与度与核心能力增值的关系呈现复杂态势。

一是活动参与梯度效应的异质性。研究发现，不同类型的通识教育活动对学生核心能力增值的参与梯度效应存在显著差异。高端双创类和常规活动类活动在数字化素养增值上呈现典型的“线性递增”模式（高>中>低），体现了剂量效应；学习支持类和人文浸润类活动则表现出“阈值效应”，只有达到高参与水平时方产生显著的能力增值效果；综合展示类活动对跨文化理解力的影响呈现反常的“倒 U 型”模式，中参与组成为显著的能力“洼地”，可能反映了“表演性参与”的负面效应。

二是高参与组的优势聚集。高参与度学生在特定能力维度上展现显著优势。高端双创类高参与组在数字化素养增值上效应最为突出，人文浸润类高参与组在人际协作能力上表现最佳。学习支持类、常规活动类和人文浸润类的高参与组在跨文化理解力上均显著高于低参与组，表明跨文化理解力的提升则依赖多种活动类型的多元支撑，三类活动的深度参与均能产生显著促进效果。

三是中参与组的“洼地效应”。一个值得警惕的发现是，中参与组在多个活动类型中未表现出预期的能力优势，综合展示类活动中的跨文化理解力得分甚至为各组最低。这一“参与泡沫”现象提示，中等程度的参与可能是学生处于“被动卷入”状态的表现，他们缺乏明确目标与深度投入，导致收获甚微。

四是核心认知能力的“普遍失灵”。在所有五类活动的分析中，均未发现高参与组在核心认知能力（批判性思维、复杂问题解决）增值上表现出显著优势。这一发现揭示了当前通识教育活动在设计深度、评价导向和学科整合方面存在的系统性问题。

五是分层回归模型的验证。分层回归分析进一步验证了上述发现。高端双创类活动对全部四项核心能力均有显著正向影响，是多维度能力提升的强效催化剂；学习支持类活动在数字化素养和跨文化理解力方面贡献突出；人文浸润活动是素养培育的重要途径；综合展示类活动对人际协作和数字化素养产生了显著负向预测作用，呈现“双刃剑”效应。

二、研究成果对本校教学质量的改进建议

基于上述研究发现，结合西安欧亚学院的办学定位、学生特征及现有通识教育体系，本研究提出以下实践改进建议，供学校决策与通识教育学院参考。

（一）建立“能力-活动”匹配地图，重构通识教育活动分类体系

基于本研究的发现，依据四项核心能力发展目标，系统设计与能力提升匹配的活动模块，并向学生清晰展示“能力-活动”匹配地图，将五类活动对应到具体能力指标上，比如，若想重点提升数字化素养，应优先深度参与高端双创类与常规活动类；若想提升人际协作与跨文化理解力，则应持续投入人文浸润类与学习支持类活动。同时，构建“基础层-夯实层-创新层”的递进式通识教育活动体系，将高端双创类活动置于创新层，作为能力整合培养的核心载体；以学习支持类和人文浸润类活动为夯实层，提供知识框架和价值观支撑；将常规活动类作为普及层，扩大学生参与覆盖面；同时优化综合展示类活动的设计，强化其过程性教育功能。引导学生根据自身发展阶段有序参与，逐层提升各项核心能力。

（二）针对不同类别活动实施差异化设计

第一，鉴于高端双创类活动呈现的线性递增效应与最大效应量，学校应在资源配置上适度倾斜，集中力量打造精品创新创业项目或学科竞赛平台，为重点项目配备跨学科指导教师团队，保障方法论指导与技术支持。同时，设置“观摩体验-技能培训-项目实战”的阶梯式参与路径，鼓励并支持更多学生从“旁观”走向“主导”，并拓展深度参与者的成长空间。第二，对于学习支持类活动，应强化其基础性支撑功能，尤其针对核心认知能力在所有活动类型中均未显示出显著的高参与优势这一“能力培养盲区”，建议在学习支持中心现有架构下增设批判性思维、跨文化交流沙龙等专项模块，采用小模块、高频次的组织方式，使学生根据自身需求灵活组合，降低单次投入的时间阻力，通过设置明确的学习目标、反思任务和成果展示，提升学生的投入质量。第三，针对人文浸润类活动，鉴于该类活动仅在高参与水平下产生显著效果，经典阅读、文化讲座等应以小班化、长周期、深度互动为组织原则，为有意深入参与的学生配备人文社科方向指导教师，通过定期读书会、专

题讨论和反思写作等途径，保障参与的持续性与深度。第四，针对综合展示类活动，应降低“登台表演”的强制性压力，提供策划、后勤、宣传、技术、记录等多样化参与角色，使不同特质与兴趣的学生均可找到适宜位置。同时，借鉴芬克“整合性学习”设计理念，将此类活动从孤立赛事重构为教学或实践体验项目的最终环节，在活动中嵌入结构化问题求解任务，推动跨学科整合。最后，针对常规类活动，应有意识地嵌入组织策划、新媒体运营、在线协作等数字化能力锻炼机会，并通过设立“学生组织者培训计划”，为深度参与活动组织工作的学生提供系统能力提升支持。对于低吸引力的常规类活动，注入项目式、探究式学习，促使其向“成长项目”转化。

（三）构建以能力提升为导向的过程性活动评价机制

阿斯汀的“学生参与理论”指出，学生的学习与发展水平直接取决于其在有意义教育活动中的“投入”程度（生理和心理的双重投入），学生参与教育活动的数量和质量与其发展水平具有显著正相关关系。因此，民办高校在关注通识教育活动参与数量的同时，也应注重活动参与的质量，可以定义不同等级的活动参与深度，如旁观、体验、共创、主导等，通过学生活动管理系统追踪的不仅是“参加了什么活动及参与数量”，更包括“以何种深度参与活动，旨在发展何种能力”，从而将通识教育活动参与度评价从量的核算转向发展性增值评估。为避免活动流于形式，应为每类活动设计明确的深度参与里程碑和成果认证，如项目作品集、反思报告、技能徽章等，引导学生从“签到”转向“产出”。尤其对于综合展示类活动，应从单纯的结果展示转向关注学生在筹备、创作、协作过程中的能力成长，建立包含自我反思、同伴互评、教师反馈的多维度评价体系，避免“为展示而展示”的现象。

（四）建立参与质量干预机制，激活中等参与学生群体

通过信息化平台记录参与过程，识别并定向引导被动参与的中参与度群体，为有需要的学生匹配通识导师，每学期至少进行两次基于活动参与的简短交流和指导。同时，设立“跨学院通识学习圈”小额资助，鼓励中参与学生发起小型读书会、通识交流活动、工作坊等，赋予其主导权，从而提升其心理投入和归属感，将他们从被动参与者转化为主动营造者，提升他们的活动参与质量。

（五）优化教师发展支持，提升活动设计与指导质量

开展通识教育活动设计专题培训，以整合性学习为理念，帮助教师掌握“以能力/素养为导向，活动和评估反馈为支撑”的反向设计方法；建立通识教育活动质量的同行评议机制，组织跨部门的通识教育活动设计评审，由教务处、通识教育学院及活动组织单位共同参与，对重点活动的设计方案进行事前评审和事后评估，形成“设计-实施-评估-改进”的闭环。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：通识教育学院执行院长黄鑫、副院长武君蔚、教师宝丽格、柳亚芳

基于研究发现和建议，参与讨论人员认为以下建议具备较高的落地可行性，并尝试推进。

1. 重构活动分类与匹配指引。通识学院可以根据四项核心通用能力（参考量规提供的观测维度），对学院开展的所有活动进行有效归类，建立匹配地图，通过 IDP 系统和学工系统向学生可视化展示，使“参加什么活动、提升何种能力”一目了然。
2. 分层优化活动设计。高端双创类活动强化跨学科指导，拓展多种参与路径；学习支持类增设批判性思维与跨文化交流等模块，以高频、小模块方式运行；人文浸润类活动试点深度读书会 and 读书社群等。
3. 构建过程性评价与干预机制。细化活动流程和过程管理评价机制，推动从“保障签到”转向“能力增值”评估。充分利用和发挥信息化平台的作用，对学生参与过程做有效记录和留存，试点“通识导师”，激活学生的深度参与动力。

项目三、民办高校学生竞赛与就业能力相关性研究

李娜	负责人	教师	讲师	信息工程学院
张帆	成员	行政专员	讲师	教务处
Azeem	成员	教师	副教授	信息工程学院
王珺	成员	教师	助教	信息工程学院
李文超	成员	教师	助教	信息工程学院
李嘉威	成员	学生		信息工程学院
胡昕禹	成员	学生		信息工程学院

一、研究背景与核心发现

本研究依托欧亚学院 2024 年开展的覆盖 7325 名学生的全校发展调查数据，聚焦民办高校学生竞赛参与就业能力的影响机制。研究通过提取学生学号中的专业编码信息（如 216105 表示 2021 级金融学）与竞赛经历文本（如“参加数学建模竞赛”“获省级二等奖”），构建结构化的竞赛参与指标体系，并运用多元回归、分组比较与路径分析等计量方法，旨在实现以下目标：聚焦民办应用型高校学生竞赛参与与就业能力的相关性。核心发现如下：

指标	数据	启示
全校竞赛参与率	35.3%	超 6 成学生未参与，存在巨大提升空间
不同专业参与率差异	最高 71.2% vs 最低 12.3%	资源配置不均，需分类施策
能力增值效应	所有维度显著正相关 (p<0.01)	竞赛育人有效性得到实证支持
边际效应特征	0-2 次增幅明显，>2 次趋于平缓	适度参与优于过度堆砌
竞赛类型效应	创新创业类>学科专业类>综合素质类	应重点支持实践型竞赛

二、实践启示与可操作建议

基于上述发现，本研究提出以下可操作、可落实的教学改革建议：

（一）建立“三级阶梯式”竞赛参与路径

【问题】基于数据调研样本发现，当前年级参与率呈现"大三高峰、大四回落"特征，缺乏系统性培养路径。

【具体建议措施】

阶段	具体行动（责任部门：各二级学院）
大一体验期	• 开设“竞赛体验营”（每学期 2-3 场，2 学时/场） • 组织高年级获奖者朋辈分享会 • 可将竞赛介绍纳入专业导论课（1 学时）
大二参与期	• 要求每名学生至少参与 1 项校级竞赛 • 提供基础技能培训（文档写作、路演表达、团队协作） • 建立跨专业组队平台（线上匹配系统）
大三深耕期	• 配备系统导师制（1 名教师指导 3-5 支队伍） • 支持冲击省级/国家级竞赛 • 将竞赛成果与课程学分互认（最高 2 学分）

【考核指标】各学院大一学生竞赛知晓率 $\geq 80\%$ ，大二学生参与率 $\geq 50\%$ ，大三学生深度参与率（ ≥ 2 次） $\geq 30\%$

（二）实施“分类施策”的资源配置策略

【问题】专业间参与率差异显著（71.2% vs 12.3%），"一刀切"政策效果有限。

【具体措施】基于本研究识别的三种动机类型，实施差异化支持：

一是实践导向型动机代表人居环境学院：对接企业真实项目（如 BIM 项目）；竞赛成果纳入毕业设计选题库；邀请行业专家担任评委。

二是成就挑战型动机代表信息工程学院、金融学院：设立高含金量奖项（奖金 + 行业认证）；支持跨专业组队参赛，满足其对团队协作的需求；提供精准专项集训资源支持。

三是均衡发展型代表会计学院、工商管理学院：提供综合性赛事（商业策划、案例分析）；强化团队协作与领导力培养环节；建立竞赛 - 实习推荐通道。

（三）构建“赛前 - 赛中 - 赛后”全流程支持机制

【问题】当前竞赛支持多为"放养式", 缺乏过程指导, 导致学生能力增值有限。每项竞赛确立为项目式管理, 想要确保项目高质量的交付, 就必须建立全流程项目支持机制。

【具体措施】分为赛前培训模块、赛中指导模块、赛后复盘模块, 具体如下图所示:

赛前培训模块 (教务处牵头、各分院配合)	竞赛指导模块 (落实系统导师制)	赛后复盘模块 (学生发展中心牵头)
• 开设通用能力工作坊: 批判性思维 (4学时)、沟通表达 (4学时)、项目管理 (4学时) • 每学期可滚动开班, 学生自由选修	• 明确导师职责: 每支队伍每个月至少2次面对面指导 • 建立指导记录制度 (线上系统打卡)	• 组织结构化复盘会 (无论获奖与否) • 形成“能力成长档案”, 记录学生六大核心维度的自评变化 • 优秀案例纳入学校竞赛年签, 用于下一届宣传

(四) 建立竞赛质量监测与持续改进机制

【问题】缺乏对竞赛育人效果的系统评估, 难以持续优化。

【具体措施】

一是建立年度调查制度: 每年 5-6 月开展"竞赛参与与能力增值"专项调查, 追踪六大核心能力 (沟通表达、团队协作、解决问题、学习能力、批判性思维、抗压能力) 的自评变化。

二是发布年度竞赛质量报告: 内容包括: 各学院参与率、能力增值效应、学生满意度、资源配置效率等, 向全校公开。

三是建立"红黄绿"预警机制:

- 绿色 (参与率≥50%): 保持现有支持
- 黄色 (30%-50%): 需制定提升计划
- 红色 (<30%): 专项督导, 限期整改

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员: 教务处王群副处长, 原金融与数据科学学院申副院长

基于研究发现和建议, 参与讨论人员提出了如下实施建议。

1. 从以上研究发现，我们需要找出未来从竞赛政策制定和管理层面上，哪些是最高优先级解决的问题？
2. 为了明确竞赛育人的成效，对学生未来就业核心能力提升有效的数据实证研究，希望院校调研数据增加学生竞赛数据的纵向跟踪调查。
3. 面向就业可迁移能力的培养：建议后期可增加九个分院竞赛年度纵向提升度的数据公布，有效驱动各个分院在落实以赛促教、以赛育人等方面的成效，进而促进学生在实际参赛过程中能力增值最大化发展。
4. 通过院校竞赛数据的调研实例，对教务部门未来针对学校竞赛制度牵引、竞赛管理策略的研究、以及竞赛与项目制教学结合的推动方面都是非常有借鉴意义的，希望能进一步做下去找出竞赛对学生就业能力更精准的增值分析，进而最大化培养学生面向就业的可迁移能力。
5. 由专业老师负责竞赛项目的梯队选拔、组织，对竞赛项目进行精准分类：孵化型、比赛型、产品型等；竞赛宣传方面利用分院公众号、辅导员、班级群等增加宣传覆盖面。
6. 鼓励依托产教融合、校企联合培养模式，鼓励优秀学生参与“正商所”、“东方财富”、“全国十佳理财规划”等期货和金融行业认可度高的专业竞赛，激发优秀学生参与高质量的学科竞赛、真正做到课赛融合的模式，拿到奖项的同学对未来就业非常有帮助。

项目四、民办高校本科生时间分配与核心能力增值的相关性研究

胡啸兵	负责人	教师	讲师	会计金融学院
丁珊珊	成员	教师	讲师	会计金融学院
刘冰鑫	成员	研究专员		教育创新研究院
陈观玉	成员	研究专员		教育创新研究院
刘思佳	成员	学生		会计金融学院
张诗若	成员	学生		数据科学学院

一、项目概况与核心发现

本项目立足高等教育高质量发展与应用型人才培养不断深化的时代背景，聚焦民办高校本科生时间分配合理性与核心能力提升之间的内在联系。研究以西安欧亚学院 7530 名本科生为样本，依托 2024 年学生就读经历调查数据，运用 K-means 聚类、因子分析、逻辑回归等量化方法，系统分析本科生时间分配的整体特征、年级差异、行为模式及其对核心能力发展的影响机制。

项目核心内容在于梳理本科生课内外时间投入结构、变化规律与分配特点，探究不同活动投入对学术认知、高阶思维、技术应用、社会适应等核心能力的作用方向与影响程度。研究重点包括识别有利于能力提升的时间分配模式、明确高价值活动类型、把握能力成长关键阶段、分析时间投入与能力产出的匹配状况。项目旨在解决学生时间分配零散低效、功利倾向明显，核心能力发展不均衡、技术应用能力提升受限，时间投入与能力提升脱节、转化效率偏低，以及缺乏分阶段、专业化、可落地的时间管理指导体系等现实问题，为民办高校应用型人才培养改革提供实证支撑和实践参考。

通过实证分析，本项目形成以下主要研究发现与结论。

第一，本科生时间分配整体呈现学业基础稳固、多维投入随年级递增的特征。课堂学习作为核心学术活动，在学生日常时间安排中占据主导地位；实践创

新、职业准备类活动的参与时间从大一到大四逐步增加，整体趋势与应用型人才培养阶段相契合，反映出民办高校学生重视实践、关注就业的成长特点。

第二，全面高投入型是促进能力提升的最优时间分配方式。这类学生在学术学习、实践锻炼、志愿服务、组织参与等多个领域保持深度投入。其中，参与学生组织对综合能力提升的促进作用最为稳定；有偿实习对技术应用能力发展有明显推动效果；志愿服务有助于学术认知能力的拓展；而过度娱乐、低质量无偿兼职等活动，则会对核心能力提升产生明显负面影响。

第三，核心能力整体随年级提升，但不同维度发展差异明显。学术认知与高阶思维能力保持稳步增长；技术应用与社会适应能力在大二阶段提升最快，之后增速放缓，大二是能力成长的关键时期。进入高年级后，由于实践内容较为零散、指导支持不足、时间转化效率偏低，出现时间投入与能力发展需求匹配度不高的问题，制约了综合能力的持续提升。

基于以上结论，项目提出四项针对性对策：一是构建随年级递进、贴合专业特点的差异化时间分配指导体系，实现不同阶段时间安排与能力发展需求精准对接；二是优化第二课堂整体供给，聚焦高价值活动类型，破解技术应用能力提升瓶颈；三是建立精准诊断与全程督导相结合的师生互动机制，增强时间管理指导的实效性；四是营造注重效率、协同发展的校园氛围，引导学生树立科学的时间管理观念。

二、项目成果对西安欧亚学院教学质量的改进建议

结合本次研究结论与我校应用型人才培养定位，现就教学质量提升提出如下系统性改进建议。

（一）构建分年级、分专业的差异化教学体系，促进能力发展与阶段目标精准匹配

本科生时间投入与核心能力提升存在明显年级差异，大二是技术应用能力快速成长的关键阶段，高年级更侧重职业实践与综合能力整合。学校应打破统一化课程设置，建立贴合学生能力发展规律的递进式教学体系。低年级重点夯实通识与专业基础课程，强化学术认知能力培养；同步开设时间管理、学习方法、职业认知等课

程，引导学生合理规划课外时间，减少无效娱乐和零散投入。大二阶段适当增加实践教学比重，在课程中融入团队协作、信息处理、项目实操等内容，预留固定课外时间开展结构化实践，为技术应用能力持续提升打好基础。高年级推动课程内容与行业需求深度对接，增设跨专业项目、产教融合课程、实习指导课程，引导学生合理分配专业学习、科研训练、有偿实习与职业准备时间，促进学术能力、技术应用能力与社会适应能力协同发展，避免出现投入多、产出弱的效率失衡问题。

（二）优化第二课堂结构化供给，打造高价值、高质量的能力提升平台

全面均衡投入的学生在综合能力、学术认知、技术应用等方面优势明显，参与学生组织、有偿实习、志愿服务是促进能力提升的重要途径。学校应从供给侧优化第二课堂建设，提升育人实效。一是聚焦高价值活动，重点发展学生组织、骨干培养、专业志愿服务、结构化有偿实习、跨专业项目实践等活动，明确各类活动对应的能力培养目标，建立准入标准和质量审核机制。二是精简低效活动，减少零散娱乐、低质量兼职、无明确目标的社交等占用学生时间，降低无效投入对核心能力发展的负面影响。三是强化第一课堂与第二课堂联动，将优质实践活动纳入学分认定体系，形成课程学习、项目训练、实践锻炼、能力评价一体化培养链条。四是依托学校产教融合优势，开发人工智能应用、数据分析、行业实操等特色实践项目，破解高年级技术应用能力提升放缓的瓶颈，提高实践时间的转化效率。

（三）建立精准诊断、全程督导、闭环反馈的师生互动指导机制

时间安排不合理、实践活动零散、投入方向不准是制约学生能力提升的重要因素，有效的师生互动能够明显改善时间利用效率。学校应强化教师在学生成长指导中的责任，构建常态化、个性化、全过程的指导体系。一是建立学生能力与时间分配定期诊断机制，依托核心能力评价体系，每学期开展能力测评，全面掌握学生课内外时间使用情况，形成个性化诊断报告，精准识别能力短板与时间投入误区。二是推行分阶段、分层级指导，低年级侧重纠正不良时间习惯、指导制定学习与实践计划；高年级侧重引导学生平衡学业、实习、项目与家庭责任，为不同类型学生提供差异化建议，尤其为时间受限学生提供弹性学习与线上实践方案，降低相关因素对技术应用能力提升的影响。三是完善师生互动考核激励制度，将学生能力提升、

时间管理改善、指导落实效果纳入教师教学评价，推动教师从单纯授课向全方位育人转变，提升指导的有效性与持续性。

（四）营造效能优先、能力导向、协同发展的校园育人文化

校园氛围与价值导向直接影响学生的时间选择与投入偏好，过度娱乐、短期功利、盲目兼职等风气容易使学生时间投入偏离能力成长主线。学校应从价值引导、氛围营造、典型示范等方面，构建以能力提升为核心的校园文化。一是强化正向价值引领，通过入学教育、主题讲座、校园媒体、课程思政等渠道，传递重视效率、持续成长、长期价值优先的理念，引导学生树立科学的时间观、学习观与发展观。二是加强低效时间消耗警示，梳理过度娱乐、低质量兼职、无效社交等常见误区，形成宣传材料，帮助学生识别时间陷阱，主动调整投入方向。三是发挥榜样示范作用，评选宣传高效时间管理、能力提升突出、全面发展的优秀学生典型，分享其参与学生组织、优质实习、志愿服务、学术探索的经验，为广大学生提供可借鉴的成长路径。四是鼓励学生自发组建时间管理互助小组、学习共同体、项目协作团队，形成自我管理、同伴监督、共同成长的良好氛围，推动时间投入有效转化为能力提升，全面提高学校人才培养质量与办学内涵。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：会计金融学院教学申雅琛副院长、金融学专业主理人周德慧教授

经讨论，会计金融学院将采取如下推进措施。

1. “构建分年级、分专业的差异化教学体系。一是建议会计金融学院在修订人才培养方案时，将大一时间管理、学习方法等引导性课程纳入通识必修课模块；二是在大二阶段增设实践性课程，并预留固定时间用于结构化实训；三是在高年级设置“校企联合工作坊”，由学院合作企业导师参与指导学生平衡学业、实习与职业准备时间，促进学术能力、技术应用能力与社会适应能力协同发展。学院可在金融学专业 2024 级学生中率先试点，形成经验后向其他专业推广。

2. **优化第二课堂结构化供给。**一是建议学院以金融协会为基础组建“行业研究工作室”，以钱多多投资理财俱乐部为依托组建“资产配置与风险管理项目团队”，将各社团活动从松散型活动向结构化项目制转变，明确每个工作室/项目对应的能力培养目标与准入标准，将项目成果纳入第二课堂质量考核体系；二是联合教务处、学生处，将学院特色实践活动纳入学分认定体系，其中“行业研究工作室”承接欧亚-九色基金经理班行研思维训练成果，组织学生形成行业研究报告并纳入课程考核，“资产配置与风险管理项目团队”依托欧亚-融成高端投资人才孵化实验班资源开展期货模拟、投资分析等实战项目，形成课程学习、项目训练、能力评价一体化培养链条；三是依托学院与华安证券、新道科技、陕西省注册会计师协会、西安市代理记账协会等单位的合作关系，建立“项目制实习对接机制”，将“新道杯”“学创杯”“郑商所杯”等竞赛训练与实习实践有机衔接，实行“竞赛项目—行业导师指导—实习岗位对接”的递进式培养模式，确保学生时间有效转化为能力提升。

3. **建立精准诊断、全程督导、闭环反馈的师生互动指导机制。**一是建议学院依托学校核心能力评价体系，每学期开展学生时间分配与能力发展专项诊断，形成个性化诊断报告，由辅导员与学业导师联合进行反馈指导；二是建立分层分类指导机制，低年级由辅导员侧重纠正不良时间习惯、指导制定学业规划，高年级由学业导师侧重引导学生平衡学业、实习与职业准备，为时间受限学生提供弹性学习方案；三是将学生时间管理改善、能力发展

指导效果纳入辅导员与学业导师工作考核，配套相应激励措施，推动教师从单纯授课向全方位育人转变。

4. **营造效能优先、能力导向、协同发展的校园育人文化。**一是建议在学院新生入学教育中增设“时间管理与能力发展规划”专题模块，通过课程思政、专业讲座等渠道传递重视效率、持续成长、长期价值优先的理念；二是梳理过度娱乐、低质量兼职、无效社交等常见时间陷阱，形成学院层面的宣传材料，通过班级微信群、学院公众号等渠道进行警示引导；三是每学期评选能力提升突出的学生作为典型，邀请优秀学生在学院层面分享其参与专业实践、优质实习、学术探索的经验，为广大学生提供可借鉴的成长路径；四是鼓励各班级组建时间管理互助小组与学习共同体，由辅导员定期组织交流，形成自我管理、同伴监督、共同成长的良好氛围。

项目五、民办高校学生学习挑战对能力增值的异质性影响研究

宝丽格	负责人	教师	讲师	通识教育学院
陈航	成员	教师	讲师	通识教育学院
米文婷	成员	教师	副教授	通识教育学院
邢江姘	成员	校级学习支持中心负责人	讲师	通识教育学院
李尚文	成员	教师	助教	通识教育学院

一、项目概况与核心发现

西安欧亚学院是一所典型的应用型民办本科院校，创办于 1995 年，2014 年被确定为陕西省第一批应用型转型试点院校，现有在校本科和专科学生约 2 万余人。与公办高校相比，本校学生在家庭经济基础、学业准备度与学习动机等方面具有显著的结构差异，学业挑战问题尤为突出。长期以来，学校在提升学生学习质量方面面临一个核心困惑：以强化出勤管理为主的行为管控策略对部分学生几乎没有效果，课堂参与行为的增加并不必然带来学习投入质量的提升，更遑论能力增值。要回答“为什么学生学不进去”这一核心问题，需要首先厘清不同学生面临的学业挑战类型与形成机制，才能实现从统一化管理到精准化支持的根本转变。研究的核心发现包括如下五个方面。

第一，学业挑战的感知分布：就业焦虑与内在能力感知是最突出的障碍。因子分析提取的四维挑战结构中，整体描述性统计显示，大多数学习障碍项目集中于“偶尔—有时”区间，表明本校学生的学业困难具有普遍性而非极端性。在高普遍性且高严重性的挑战中，就业压力（均值 2.79，严重性比率 26.3%）与担心支付能力（均值 2.69）位居前列，体现出民办高校学生对未来出路与经济安全的强烈焦虑。自身技能不足（2.60）、自我管理能力差（2.59）、不能集中精力（2.55）与知识基础差（2.52）等能力性障碍同步进入高风险象限，表明学生的学习挑战不仅来自外部环境的不确定性，也深刻源于内在能力感知的不足。值得注意的是，与学校教学或环境支持相关的项目（教学质量差、缺乏与教师交流机会、学习环境不够好）

均处于低普遍性、低严重性区间，说明尽管学校有进一步提升的空间，但制度性因素并不是当前学业挑战的主要来源，内生性障碍（焦虑、能力感知不足、目标迷茫）才是压制学生学习效能的核心机制。

第二，LPA 识别五类学业挑战学生，类型结构清晰。基于四维学业挑战因子得分，潜在剖面分析确定 5 类方案为最优。包括：（1）全域优胜型（21.5%）各维度阻碍得分均处于全样本最低水平（均值-0.88 至-1.20），几乎不受学业障碍的干扰，学业状态最为理想；（2）常态平稳型（38.0%）各维度得分接近均值线，略低于平均水平（均值-0.17 至-0.42），代表多数学生的常规困难状态，是全校最大的学生群体；（3）外源干扰型（22.2%）外部环境阻碍较大（均值 1.088），但个体能力感知和专业压力处于中等水平，主要受制于家庭经济与外部环境压力；（4）内源压力型（12.8%）呈现独特"错位"特征：外部环境阻碍较小（-0.19），但个体能力感知（0.78）与专业压力（1.01）显著偏高，是外表"正常"但内部压力极大的隐性高风险群体；（5）全域高危型（5.5%）四个维度阻碍得分均极高（均值 1.69 至 2.48），在环境、能力、经济与心理各方面均面临严重挑战，是亟需重点干预的最脆弱群体。

第三，背景特征对类别归属的预测效应。多项 Logistic 回归分析（参照组：常态平稳型）揭示了个体背景与家庭资本对学业挑战类别归属的差异化影响。男生进入全域高危型（OR=2.862）和内源压力型（OR=2.088）的概率均显著高于女生，同时进入全域优胜型（OR=1.519）的概率也更高，呈现出明显的两极分化格局，这表明男生群体中既有更多的优秀学生，也隐藏着更多高危学生。低收入家庭学生进入全域高危型（OR=1.642）和内源压力型（OR=1.447）的风险均显著更高，经济困境通过影响就读体验质量间接抑制能力增值。第一代大学生（FGCS）进入全域高危型的风险是非 FGCS 的 1.80 倍（ $p<.001$ ），进入全域优胜型的概率则显著偏低（OR=0.58）。在控制家庭收入后，FGCS 的高危风险仍显著存在，揭示超越经济因素的文化资本缺失效应。文艺术类学生进入内源压力型（OR=1.40）与全域高危型（OR=1.47）的风险显著高于经管类学生，而理工类学生在此差异不显著，提示人文类专业的职业路径不明确感对内源性挑战的催化效应。大一（OR=1.594）

与大二（OR=1.487）学生比大四学生更易进入外源干扰型，入学初期是外部干扰的高发窗口，高年级学生随着适应能力的提升，外源性干扰有所收敛。

第四，五类学生的能力增值差异：内源压力型全场最低。单因素方差分析显示，五类学生在认知能力、沟通能力、数字素养、社会协作、全球视野与总体能力增值六个维度上均存在极显著差异（F 值范围 39.07 至 59.35， $p<.001$ ），Scheffe 事后检验进一步呈现出四个方面的结构性规律。（1）全域优胜型：在所有能力维度上均显著优于其他群体，体现出学业优势向能力增值的持续扩散效应。（2）内源压力型：总体能力增值（ $M=0.73$ ）为全样本最低，且显著低于外源干扰型群体。这一发现具有重要反直觉意义，即外部环境障碍较小并不意味着能力发展顺畅，内在动力系统的失衡可能产生比显性外部阻碍更严重的能力抑制效果。（3）外源干扰型：在数字化素养维度与全域优胜型无显著差异，反映学校在数字化教育资源供给上的均衡性，有效缓冲了家庭背景差异对数字能力发展的影响。（4）全域高危型：虽在各能力维度上均处于劣势，但其劣势幅度与内源压力型相比并非全场最低，说明外部性挑战对能力增值的抑制强度低于内源性挑战——行为管控类策略对这一群体有部分效果，但对内源压力型几乎无效。

第五，就读体验的中介效应：两条路径，两种机制。多重中介分析揭示了就读体验在学业挑战类型与能力增值之间的中介路径，主要呈现“硬实力路径”与“软实力路径”的结构性分化。硬实力路径以行为投入为核心中介，包括：（1）内源压力型：通过行为投入路径对核心认知能力产生显著负向间接效应（ $\beta=-0.035$ ， $p<.001$ ），表明行为层面的学习投入不足是认知能力增值的主要制约因素；（2）全域高危型：通过社会生存负荷路径（兼职与家庭照顾时间）对数字化素养产生显著负向间接效应（ $\beta=-0.013$ ， $p<.01$ ），揭示外部生存压力对认知性学习的时间挤压机制；（3）全域优胜型：通过高水平行为投入在总体能力增值上产生显著正向间接效应（ $\beta=0.039$ ， $p<.001$ ），体现投入优势的能力扩散效应。软实力路径以满意度与师生互动为核心中介，包括：（1）内源压力型：通过满意度路径在社会协作能力上产生显著负向间接效应（ $\beta=-0.040$ ， $p<.001$ ），表明情感疏离显著抑制了其参与协作性学习的能力基础；（2）全域优胜型：通过师生互动路径在沟通能力上获得显著正向增值（ $\beta=0.020$ ， $p<.001$ ），表明高质量师生关系是软实力发展的

关键杠杆资源。另外，横向比较揭示了内源压力型学生的"双重困境"结构：在认知等硬实力维度，其损耗来自行为投入不足；在社会协作等软实力维度，其损耗来自满意度偏低导致的情感疏离。两条路径同步失效，解释了其能力增值全场最低的深层机制，也意味着单一的行为激励策略（如出勤管理）无法触达其核心困境。

二、项目成果对本校教学质量的改进建议

（一）建立学习挑战类型诊断机制，推行分类精准学生支持

本研究识别出的五种学业挑战类型表明，统一化的学生支持策略难以有效回应不同群体的差异化需求。以全域高危型与内源压力型为例，两者的能力增值均处于低位，但前者需要整合性的外部资源注入，后者则需要心理层面的内在动力重建，两类干预方向几乎没有互换性。

建议将挑战类型诊断纳入新生入学培养流程。具体操作上，可在现有新生调查问卷中系统补充学业压力感知、自我效能与家庭支持维度，形成初步的学生挑战类型画像；通过学期中动态追踪识别类型漂移，及时调整支持策略。在此基础上建立"一类一策"支持框架：对全域高危型学生，由辅导员、心理教师与学业导师组成联合支持小组，定期会商，协调心理、学业与经济多方援助；对内源压力型学生，以职业意义探索和成长型思维培训为核心干预方向，修复其对自身能力与未来可能性的信念；对外源干扰型学生，重点配备结构化时间管理工具与同伴学习社群；对常态平稳型与全域优胜型学生，则转向深度学习激励与领导力培养。

（二）将经济援助嵌入学业支持体系，实现从“济困”到“赋能”的跃升

研究发现，低收入家庭学生进入高危类型的优势比（OR=1.642）与内源压力类型的优势比（OR=1.447）均显著偏高，且经济压力已通过就读体验的中介路径间接压低能力增值，说明仅停留在“给钱”层面的援助无法有效阻断“经济压力→就读体验受损→能力增值”受限的传导链。

建议在奖助学金发放流程中同步嵌入“学习支持套餐”，受助学生在领取经济援助的同时，自动进入包含生涯规划咨询、时间管理工作坊与心理健康筛查的配套服务体系。同时，探索设立专项“经济困难学生学业发展基金”，将援助范围扩展至学业辅导课时、职业体验项目等发展性开销，推动援助逻辑从保障基本生存需求

升级为促进学业与职业发展。建议定期追踪受助学生的学业参与度与能力增值数据，以结果评估调整援助组合，避免援助停留在账面数字而缺乏实质发展收益的形式化困境。

（三）以就读体验质量重构人才培养质量评估体系

中介分析清晰表明，教育满意度对软实力各维度的标准化间接效应（ β 约为 0.030~0.040）普遍不低于行为投入路径，表明学生对学习过程的主观感受与其外显课堂行为同等重要。然而学校长期以出勤率、作业提交率等行为性指标作为教学质量的核心评估维度，这一导向既遮蔽了情感投入与意义感在学习中的关键作用，也催生了学生被动应付的行为策略。

建议在机构层面将年度教学满意度调查精细化，从"对学校整体满意"的泛化评价，拆解为课程设计合理性、师生互动质量、学业反馈及时性、院系关怀感知等可分析的具体维度，并将评估结果与教师绩效考核及院系资源配置挂钩。在课堂层面，引导教师以"学生体验设计"的视角重构教学实践，引入形成性评估、同伴协作任务与真实情境问题，使课堂成为学生建构意义、感知成长的主动学习空间，而非单向信息传递的场域。

（四）面向第一代大学生构建文化融入支持通道

多项回归结果显示，第一代大学生身份在控制家庭收入后对全域高危型归属的预测效应依然显著（ $OR=1.80$ ， $p<.001$ ），进入全域优胜型的概率则显著更低（ $OR=0.58$ ），呈现出明显的"双向天花板效应"。这揭示了超越经济因素的文化资本缺失机制：来自无高等教育背景家庭的学生，不仅缺乏解读大学文化规则的先验图式，也缺乏将大学经历转化为向上流动资本的实践智识。

建议设立面向第一代大学生的专项"代际跨越计划"，包含三个核心模块：第一，配对式同伴导师制，招募已成功适应大学学习节奏的高年级学生（尤其欢迎同样具有第一代大学生背景的学长），为新生提供校园规则解码、学科资源获取与人际网络建立的实际支持；第二，大学学习文化显性化工作坊，将如何与教师有效互动、如何利用课外辅导资源、如何参与学术活动等隐性规则以可操作步骤呈现，消除信息不对称造成的参与壁垒；第三，职业身份认同培育，通过校友访谈、行业参

观与校内实习机会，帮助第一代大学生建立超越原生家庭参照系的职业自我想象，为持续投入学业建立内在动机支撑。

（五）实施年级与专业差异化的纵向动态干预

数据显示，大一（OR=1.594）与大二（OR=1.487）学生进入外源干扰型的概率显著高于大四学生，表明入学初期是外部干扰的高发窗口；人文艺术类学生进入内源压力型（OR=1.40）与全域高危型（OR=1.47）的风险均显著高于经管类，反映专业背景与特定挑战类型之间的系统性关联。以四年统一课表或全校通用方案应对不同处境的学生，只会制造表面公平下的实质不平等。建议在年级维度构建"1+2+1"纵向干预框架：大一聚焦环境适应，将大学学习技能、时间管理方法与人际支持网络建立纳入必修模块，配合入学期学业预警机制及早识别高风险学生；大二、大三深化学习参与，以项目式学习、研究实践与行业接触引导学生从被动完成课业转向主动探索，逐步强化专业认同与内在动机；大四整合个人成长叙事，围绕毕业去向规划与能力成长回顾，帮助学生将分散的课程经历转化为连贯的发展脉络。

在专业维度，应特别关注人文艺术类学生的内源性风险。建议在人文艺术类院系配置专职学业顾问，结合职业出路探索与课程意义阐释，协助学生在所学内容与人生目标之间建立切实连接；通过校友职业分享、行业实践项目与跨学科合作机会，帮助该群体将对专业前途的焦虑转化为主动适应与迁移能力的培育动力。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：教师发展中心许燕燕副主任

基于研究发现和建议，参与讨论人员提出了如下实施建议。

1. **长处与职业路径开发。**一是开设“职业探索课”：以校友及行业从业者的深度互动替代纯理论讲座，帮助学生打破职业刻板印象、看清行业真实情况，尤其面向人文艺术等就业方向相对模糊的专业。二是推广“自我管理”引导工具或课程：通过AI辅助、引导式提问或专设课程，帮助学生识别个人特质与优势，避免盲目跟风选择“热门专业”。三是在专业课程中嵌入“课外延伸任务”：在教师培训及课程评价标准中，引导教师（如会计、AI等专业课）主动设计延伸任

务，要求学生参与校园活动、社团或志愿服务并提交反思日志，将课堂学习与真实社会互动相连接。

2. **信息共享。**一是打通跨院系课程信息：改革教务系统准入机制，允许学生查询并旁听其他学院课程，打破院系间的信息壁垒。二是建立校内“资源地图”：清晰标注各专业相关的工作室、实验室、社团等资源位置，把模糊的“机会”转化为具体、可视化的信息。三是搭建跨学科资源共享平台：整合校内外真实的行业动态信息，替代过时的沙盘软件与彼此割裂的讲座资源。
3. **师生关系。**一是改革课堂提问与点名机制：避免针对性、对抗式提问方式（如固定点名后排学生），转向更具包容性的小范围分享机制，降低学生的课堂防御心理。二是推动教师角色从“知识权威”转向“成长教练”：引导教师帮助学生在不理想的课堂环境中，依然能提炼出对自身发展有用的技能。三是培训教师采用“分层激励”方式：引导教师主动发现并肯定学生的微小进步（如坚持出勤），保护其自尊心，逐步扭转厌学情绪。四是将师生关系修复与文化敏感性纳入教师培训体系，具体包括：开展“第一代大学生”（FGCS）文化敏感性培训，帮助教师理解这类学生在适应大学规则、利用学术资源上的隐性劣势，采用更主动的邀约方式与非评判性语言降低其心理门槛；在新教师入职培训及年度工作坊中加入“隐性学习挑战识别”模块，提升教师对学生防御、逃避等行为背后成因的觉察力。建立“15 分钟师生对话”常态机制：建议每学期为每位学生安排至少一次非评价性质的学习进度沟通，聚焦困惑而非成绩，由教师主动邀约（而非被动等待学生求助），填补师生间的信任鸿沟。
4. **现阶段可以实施的内容。**一是与教务处合作打通跨院系课程信息：改革教务系统准入机制，允许学生查询并旁听其他学院课程，打破院系间的信息壁垒。二是在 7 月中旬，与教法中心合作举办一场分享会，在新教师入职培训及年度工作坊中加入“欧亚学院学生学习挑战识别”模块，提升教师对学生防御、逃避等行为背后成因的觉察力。三是采访欧亚学院的学术导师、辅导员等，探讨建立“15 分钟师生对话”常态机制的可能性以及现有的困难。

项目六、民办高校本科生国际化胜任力培养的路径优化

高媛	负责人	行政专员	讲师	国际合作与交流中心
朱疆烨	成员	教师	助教	国际语言中心
姚包寒	成员	行政专员		教学质量评估中心
王瑶	成员	行政专员	讲师	国际合作与交流中心
庞珊	成员	行政专员		教学质量评估中心
顾凌雨	成员	学生		文化传媒学院

一、项目背景与核心研究发现

随着高等教育国际化不断推进，学生国际化认知与全球胜任力逐渐成为衡量高校人才培养质量的重要内容。近年来，高校通过外教课程、国际化活动、海外交流等方式，不断拓展学生跨文化学习机会，国际化教育研究也逐渐从项目建设转向关注学生能力发展与学习体验。

当前，相关研究多聚焦于“双一流”高校或国际项目学生，对民办高校学生国际化发展的关注相对不足。相比研究型高校，民办高校学生在语言基础、国际接触机会和资源可及性等方面存在较大差异，其国际化能力培养路径也更具有现实性与普遍性。尤其在海外交流机会有限的背景下，以外教活动、跨文化课程为代表的“在地国际化”逐渐成为民办高校提升学生国际化认知与全球胜任力的重要途径。

我们基于欧亚学院的调查数据，对本科生国际化胜任力进行了分析，得到如下主要结果：

第一，学生国际化认知整体较高，已形成基础性育人效应。学生对学校国际化课程、外教活动及跨文化学习环境普遍持积极态度，且对“国际化能力”的理解已超越单一的语言或文化维度，趋于整体化（量表 Cronbach's $\alpha > 0.97$ ）。

第二，在地国际化与跨境国际化在作用机制上存在显著的差异。在地国际化（以外教活动为例）：覆盖面广、参与门槛低，对国际化认知具有稳定且显著的正向预测作用（ $\beta = 0.129$ ， $p < .001$ ），是影响整体学生群体的主要来源。

第三，跨境国际化（海外交流）更多体现为对少数学生的“强化体验”。虽能带来深度沉浸式体验，但因参与率极低（不足 3%），在整体学生模型中预测作用不显著（ $\beta = 0.024$, $p = .625$ ），更多体现为对少数学生的“强化体验”。

第四，国际化认知发挥完全中介作用。以外教活动为代表的在地国际化活动，通过强化学生对国际化价值、跨文化意义的理解与认同（即“认知再定位”），间接促进其语言学习投入、交流意愿与能力发展（外教活动对胜任力的直接效应 $p = .060$ ）。这表明“认知激活”是国际化经历向能力转化不可或缺的中间环节。

二、对学校相关工作的实践建议

基于上述“体验→认知→能力”的转化模型，建议学校将国际化人才培养的重心从“提供活动机会”转向“设计认知触发机制”，具体可从以下三个方面进行优化。

（一）强化“在地国际化”的系统性与认知引导功能

当前外教活动为代表的国际人文活动已具备普惠性优势，但其育人效果仍停留在“体验积累”层面。优化外教活动为代表的国际人文活动的设计目标：从“语言训练”或“文化介绍”逐步向“跨文化意义建构”过渡。例如，在活动中设置结构化反思环节（如跨文化案例对比、文化冲突情境模拟），引导学生主动对比中外文化差异，并讨论其对个人发展或专业领域的意义，从而将“活动参与”转化为“认知产出”。建议学校建立“低门槛、高认知”的跨文化实践活动体系：如定期举办主题式跨文化工作坊（如“全球化下的职业伦理”“不同文化中的沟通逻辑”），要求学生在参与前后完成简短的认知反思报告，并由教师给予反馈。此举可系统性地将碎片化体验整合为稳定的认知结构。

（二）提升海外交流项目的“育人转化效率”

海外交流虽覆盖面有限，但其高强度体验具备不可替代的认知冲击力。各分院可结合自身实际强化行前“认知准备”环节：在项目启动前，增设跨文化认知预备讲座/课程，帮助学生建立对目的地文化的基本理解框架，并明确个人学习目标（如希望验证的刻板印象、希望观察的跨文化现象）。进而提升学生在真实情境中的感知敏感度与意义捕捉能力。建议学校建立“回流反思”机制：学生在返校后1-2个月内，需提交一份结构化的“跨文化交流报告”，内容聚焦于“本次经历如何改变了我对国际化/跨文化工作的理解”以及“我将在后续学习中采取哪些具体行动”。相关分院或职能处室可将报告作为项目结项与学分认定的必要条件，推动“沉浸体验”向“稳定认知”的转化。

（三）推动国际化能力培养从“活动供给”转向“认知引导”的顶层设计

当前学校各类国际化人文活动分别由各分院、职能处室结合实际需求设计，活动形式相对偏重“组织与参与”。在后续活动设计过程中，可将“认知指标”纳入国际化活动评估体系：在活动效果评估中，除参与人数、满意度外，增加“认知变化”维度（如“本次活动是否改变了您对国际化价值的看法？”“是否增强了您参与跨文化交流的意愿？”），用以指导活动形式的迭代和优化。建议学校设立“教学-学工-国际”三方协同体系。学校已于2024年获批教育部中外人文交流中心“高层次国际化人才培养创新实践项目”基地。每年以学期为单位推出线上特色“全球治理系列课程”，由全球各高校相关领域大师授课，建议符合项目要求的师生积极参加线上课程。教师可通过线上课程学习，一方面提升自己的跨文化交流素养，另一方面为自身课程建设和活动积累经验。通过系统化的方式进一步激发学生的认知动机，从而提升后续所有国际化活动的育人效率。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：国际合作与交流中心丁洁主任

基于研究发现和建议，参与讨论人员提出了如下实施建议。

1. **在地国际化：拓宽国际化体验渠道，强化育人系统性。**一是将国际化能力培养目标纳入人才培养方案，突破“经验累积”与“语言学习”的目标定

位，将国际化意识培养与全球胜任力相关要求纳入培养方案，以课程化设计系统培养学生国际化意识，提升学生全球胜任力。二是在校企合作中嵌入跨文化实践场景。鼓励学生参与协助企业“出海”的相关任务（如海外调研、跨文化营销支持），在真实工作情境中锻炼跨文化交流、团队协作等综合能力，以项目制形式驱动学生国际化素养与国际化经历内化。三是营造课堂外浸润式国际化场域。利用现有国际化校园资源，组织“中外师、生跨文化沙龙”“学伴计划”等活动，使学生在日常校园生活中即可主动感知文化差异，不断深化跨文化理解，提升国际化胜任力。

2. **跨境国际化：提升参与意愿与制度认可度，优化信息触达渠道。** 一是多筹并举，降低活动参与门槛，以嵌入小学期等方式，主动融合境外学制，完善学分互换制度、增加奖学金额度、扩大覆盖面等，提供制度性保障与激励，缓解学生顾虑，尽可能扩大跨境国际化的实际覆盖面。二是提高校内对跨境经历的认可度，将海外交流经历纳入评奖评优、综合素质测评等评价体系，并在教师与辅导员层面加强宣导，传递学校重视国际化相关经历的信号，提升学生参与积极性。三是优化信息触达渠道，可考虑在新生入学教育中嵌入国际化路径规划，针对不同学院、不同年级学生建立服务跟踪体系，形成“校一院一班”三级网络，确保有意愿的学生能够及时获得所需信息，打通从意识到行动的“最后一公里”。

项目七、民办高校贫困生资助效果实证研究报告

黄圆圆	负责人	研究专员	讲师	教育创新研究院
海啸	成员	流程与数据中心	助教	图文信息中心
李瑾	成员	学报编辑	工程师	教育创新研究院
李娜	成员	教师	讲师	数据科学学院
徐璐	成员	教师	助教	学生处
郑英华	成员	学生		数据科学学院

一、项目背景与核心研究发现

在高等教育普及化与民办高校规模化发展的背景下，贫困生资助问题直接关系到教育公平与人才培养质量。西安欧亚学院作为民办高校，资助工作面临精准性、实效性与发展性等多重挑战。本研究旨在通过实证数据，系统评估学校现行资助体系的实施效果，识别现有问题，提出优化建议，为提升资助效能、促进学生全面发展提供实证依据。以实证研究法为核心，依托“2024 年西安欧亚学院学生就读经历调查”项目，本次调查面向所有在校生展开，回收有效问卷 11030 份。采用实名制学号匹配提取贫困生专项数据，通过对比分析法、数据统计等方法，从多维度对贫困生与非贫困生两类学生群体进行横向差异对比、纵向能力增值分析。研究得出六项核心结论。

第一，入学动机与学业期待：整体趋同、局部分层，就读满意度整体较高

入学动机高度一致，校园环境、西安城市吸引力是学生择校首要因素；贫困生更看重校园内部育人环境，非贫困生更关注城市发展机遇。学业期待共性突出，均以获取专业知识、提升实践能力为核心；贫困生更务实，侧重就业与职业发展能力提升，非贫困生更注重通识拓展、兴趣培养与科研、全球视野等素质培育。全体学

生就读整体满意度均超 95%，差距极小，仅教育性价比维度满意度相对偏低，存在优化空间。贫困生在整体学习经历、个人价值实现、校园文化认同等维度满意度略高，资助体系有效缓解经济压力，提升了贫困生在校获得感与归属感。

第二，核心能力发展：起点偏弱但增值显著，自我效能感提升潜力更大。贫困生入学时批判性思维、解决问题、团队合作、社交及领导能力初始均值普遍低于非贫困生，存在起始差距；但在校期间能力增值幅度更优，批判性思维、解决问题能力成长值分别达 1.11 和 1.15，高于非贫困生，教育过程有效弥补起点差距，实现实质教育公平。贫困生自我效能感成长幅度更突出，在创新思维、解决问题、领导能力等维度提升明显优于非贫困生，高校学习实践经历有效增强贫困生自我认同与成长信心。

第三，时间分配特征：贫困生呈现高负荷责任驱动模式。贫困生学业投入时长偏高，每周超 25 小时，同时需承担 10 小时以上兼职工作及较多家庭责任，休闲娱乐、社会实践时间被严重挤占。非贫困生时间配置更为均衡，维持 16-25 小时适度学业投入，可兼顾社会实践、体育娱乐与个人发展，形成兼顾学业和个人素质发展的良性结构。长时间投入与经济负担双重压力，成为制约贫困生全面发展、诱发心理问题的重要客观因素。

第四，资助政策感知：体系运行高效、认可度高，精准帮扶成效显著。学生对资助信息公开、申请流程、指导服务、评审公平及奖学金评审各维度满意度均超 95%，资助服务链完整规范。贫困生作为核心受益群体，对评审公正、流程合理、信息透明的满意度高于非贫困生，认定机制公信力强、政策可及性高。资助资金发放及时率、对完成学业的帮助认同率均接近 98%，不仅有效兜底经济困难，更让贫困生专注学业与个人发展，育人成效突出；学校已实现 6629 名贫困生全员资助，兜底保障全覆盖。

第五，心理健康与生活状态：贫困生心理压力突出，经济压力为核心变量。贫困生各类心理困扰发生率比非贫困生平均高出 11 个百分点，对生活学习担忧、情绪低落、焦虑紧张问题更为突出。学业压力是全体学生共同压力源，经济压力是群体差异关键分水岭，贫困生经济压力提及率达 63.41%，远高于非贫困生 11.82%，是引发自卑、焦虑、社交回避的核心诱因。贫困生睡眠稳定性差，7-8 小时健康睡眠占比仅 69.67%，远低于非贫困生 90.86%，睡眠不足与睡眠过长两极分化明显，兼职务工、心理压力是主要诱因。

第六，资助工作现存挑战与潜在机遇。四大挑战：资助资金来源单一，发展型资助资源供给不足；贫困生精准认定难、动态管理机制不完善；智慧资助信息化体系建设滞后，数据壁垒突出；心理帮扶、隐私保护机制薄弱，资助与心理育人融合不足。四大机遇：民办高校办学决策灵活，可定制适配性资助项目；部门协同高效，便于建立学生需求动态追踪机制；可借鉴成熟经验搭建智慧资助平台，整合校企、校友资源拓宽资助渠道；可构建“物质帮扶+心理赋能+素质提升”一体化温情资助育人体系。

三、项目成果对本校教学质量的改进意见

（一）分层分类开展人才培养，适配不同学生学业发展需求

针对贫困生就业导向强、注重实践技能的特征，优化人才培养方案，深入落实 PBL（项目式学习）、TBL（团队学习）等教学改革，强化应用型能力培养，匹配其学业期待与发展诉求。兼顾非贫困生通识拓展、科研创新、全球视野培养需求，开设全球视野微证书、国际研学奖学金等项目，形成分层化、差异化教学培养体系，提升整体人才培养质量。依托贫困生能力增值潜力大的特点，将批判性思维、问题解决、领导力等融入专业课程，并设置评估量表。还可设置相关的专项训练营，补齐入学能力短板，缩小与非贫困生综合素质差距。

（二）优化学业支持体系，缓解贫困生时间与学业双重压力

合理优化课程设置、课业任务安排，推行弹性学习模式，为兼职的贫困生提供选课、课业辅导、线上学习便利，减轻学业时间负担。建立学业预警与帮扶机制，对学业投入过高、时间分配失衡的贫困生开展一对一学业指导、学习方法培训，提升学习效率，避免盲目时长投入。增设校内勤工助学优质岗位，为贫困生优先匹配专业相关岗位，既缓解经济压力，又实现实践育人，减少校外低效兼职对学业和休息的挤占。

（三）完善精准资助与智慧管理，以资助赋能教学管理提质

建立贫困生多维度精准认定体系，结合家庭经济信息、校园消费数据、学业数据、生活行为数据交叉验证，破解隐性贫困识别难题，提升资助资源配置效率。搭建本校智慧资助信息化平台，打通教务、学工、后勤、校园消费等数据壁垒，实现困难认定、申请审批、资金发放、成效监测全流程线上化，落实“政策找人”精准帮扶。建立资助动态跟踪机制，将学业成绩、能力提升、心理状态纳入资助评估，实行动态调整，避免“一助到底”，把资助资源向学业上进、成长潜力大的学生倾斜。

（四）推进资助与心理育人、思政育人深度融合

构建“经济资助+心理帮扶”联动机制，针对贫困生自卑、焦虑、社交回避等问题，开设专项心理辅导、励志成长营、朋辈互助小组，常态化开展心理健康筛查与干预。推行“去标签化”资助模式，完善隐私保护机制，采用免申即享、隐形资助等方式，保护学生人格尊严，消除心理顾虑。将感恩教育、志愿服务、社会实践纳入受助学生考核体系，把资助育人融入思政教学、校园文化建设，引导贫困生自立自强、回馈社会，提升综合素质与人文素养。

（五）拓宽资助资源渠道，支撑教学与育人高质量发展

发挥应用型办学优势，深化校企合作，设立企业冠名奖学金、专项技能资助、实习就业定向帮扶项目，拓宽社会资助渠道。整合校友资源，设立校友助学基金、校友导师帮扶机制，为贫困生提供职业规划、行业指导、就业推荐，联动提升人才培养与就业质量。加大发展型资助投入，增设考研复试补贴、创业孵化资助、技能证书补贴等项目，从单纯经济兜底转向学业支持、能力提升、就业赋能全方位资助，以资助育人反哺整体教学质量提升。

（六）提升教育性价比感知，优化办学服务供给

针对学生教育性价比满意度偏低的问题，统筹优化教学资源配置、校园服务、实训条件建设，强化教学投入与人才培养产出匹配度；同时加大资助政策、育人成效宣传，让学生清晰感知学费投入对应的教学、资助、成长资源回报，提升整体就读体验与办学口碑。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：学生发展处副处长张成，教育发展基金会与校友发展中心副主任郭妍，招生就业处处长王丽霞

基于研究发现和建议，参与讨论人员提出了如下实施建议。

1. 充分利用办学灵活优势，靶向发力相关建议。部门已经采取了相关改进措施。一是学校当前已经试点运行短期技能培训、就业冲刺帮扶项目：针对毕业班学生开设简历优化、面试实训免费课程，同步对接校企资源推出实习补贴；创业小额资助已纳入现有创业孵化基金，申请流程简化，实现快速审批发放。二是资助与实践教学融合工作稳步推进：将企业顶岗实习、校内项目研发纳入勤工助学、励志奖学金评定加分项，资助育人与实践育人协同机制初步成型。但需要进一步完善相关工作，如增加产业技能课程频次，扩充覆盖专业范围，细化创业小额资助额度梯度划分有待细化等。

2. 完善动态追踪机制，实现精准滴灌相关建议。学校已经采取了一些措施。

一是分阶段专项调研常态化开展：新生入学困难摸排、学期中学业困难回访、毕业求职需求专项调研已固定为年度常规工作，流程成熟；针对学生突发家庭变故的应急补充调研机制已建立，24 小时内可启动辅导员通过线上或线下方式进行回访核实。二是动态需求清单库初步搭建：以二级学院为单位，建立“较重点关注对象”数据库，实时更新困难学生学业、就业、心理、生活各类需求，按月汇总至学生发展处，解决以往需求捕捉碎片化、滞后性问题。当然，需要进一步健全行业就业形势变动的应急补充调研机制。
3. 构建智慧资助体系，提高资源整合利用率相关建议。学校已经采取的措施包括：第一，线上智慧资助平台改造正在推进：现阶段已实现困难认定、政策查询、补助申请线上提交，资金发放线上可查；反馈评价、资助成效跟踪等闭环模块正在对接图文信息中心开发，轻量化、集约化线上服务体系预计下学期完成全流程闭环上线。第二，校企合作资助模式持续深化：已与多家合作企业合作，配套专属实习岗位、毕业优先录用通道，学校每年更新合作企业名单，持续扩充资助资源。同时，合作企业还会设立奖学金，激励学生深耕专业学习。第三，学校建立校级校友信息系统，同时，各二级分院会不定期邀请优秀校友提供职业规划、行业信息分享以及实习内推等服务。需要进一步完善校友奖助学金的专项基金，面向困难学生、优秀学子分层发放资助的管理办法和具体实施措施。
4. 心理与育人融合，构建温情资助体系相关建议。学校的物质帮扶+精神激励融合体系已落地运行：建立家庭经济困难学生心理预警台账，心理健康中心提供一对一免费心理咨询服务；每学期定期开设艺术疗愈、户外实践、

手工制作等无压力素质拓展课程面向全校学生开放，有效弱化资助标签。
但心理健康工作信息化、便捷化程度有待提升。

项目八、民办高校学生就读经历满意度及其影响因素研究项目报告

周元	负责人	教师	助教	教育创新研究院
郭倩霞	成员	研究专员		教育创新研究院
薛晨	成员	人才培养成效分析专员		教务处
魏伟巍	成员	学生		人文教育学院

一、项目概况与核心发现

在高等教育市场化与成本分担机制持续推进的背景下，民办高校高度依赖学费收入，学生作为核心服务对象，其就读经历满意度直接关乎学校声誉、生源质量与办学竞争力，也是落实“以学生为中心”教育理念、衡量人才培养质量的关键指标。因此，科学评估学生就读体验、分析满意度影响因素，对民办高校提升人才培养质量和竞争力具有重要意义。本项目以西安欧亚学院为研究样本，旨在科学评估学生就读经历满意度水平，挖掘核心影响因素，为学校优化教育服务、提升办学质量提供实证支撑。

第一，整体满意度较高，但部分维度稍有偏低。学生整体满意度较高，72%的学生属于高满意度群体；个人成长经历、校园文化维度获学生高度认可，而教育性价比维度满意度相对偏低，是后期学校需要关注的重点方面。

第二，满意度存在显著群体分化特征。不同年级、学科、地域的学生满意度差异显著，反映出年级过渡适应、学科教育体验、地域文化融入等因素，对学生就读感受产生差异化影响。

第三，多因素协同影响满意度，课程教学为核心驱动。课程教学是满意度提升的核心动力，其中课程作业设计、积极课堂参与正向效应最强，消极课堂参与呈显著负向影响；在校归属感对满意度具有稳定且显著的正向作用；师生互动、学习成果对满意度有积极贡献，但影响力度相对有限；学生背景变量（年级、学科、地域等）直接解释力较弱，主要通过间接路径影响满意度。

二、对本校教学质量改进的建议

结合研究结论，立足西安欧亚学院办学实际，提出以下针对性改进建议：

（一）聚焦教育性价比，提升教育性价比感知

降低学生经济感知压力。积极争取政府专项办学资金与项目支持；加强校企合作、产学研融合办学；吸引企业、社会组织及校友捐赠，拓宽非学费收入来源；将新增资源用于设立更多奖学金、助学金，切实减轻学生经济负担。提升教育产出感知。将有限办学资源向教学核心领域倾斜，重点提升学生就业竞争力与就业质量；加强就业指导服务，建立毕业生就业质量跟踪与展示机制，让学生和家长直观看到“高投入”带来的“高产出”。强化价值沟通。定期向学生及家长透明展示办学资源投入方向、教学改进成果及毕业生就业数据，增强对教育投资价值的认同感。

（二）强化课堂教学中心地位，深化质量内涵建设

1. 优化课程作业设计。减少形式化、重复性作业，推广项目式作业、实践性课题、真实案例分析；建立作业质量学生反馈机制，定期评估作业实效性。2. 激发积极课堂参与。推广小组讨论、翻转课堂、课堂展示、角色扮演等参与式教学方法；建立课堂参与激励机制，将参与质量纳入课程考核。3. 减少消极课堂行为。开展教师课堂组织与引导能力培训；优化课程时间安排，避免学生疲劳听课；改善教室硬件设施，提升听课舒适度。合理设置课程要求。根据学生层次和专业特点差异化设置教学要求，避免“一刀切”导致的学习压力过大或过低

（三）构建全方位情感支持体系，增强归属感

1. 完善师生互动机制：建立导师制或学业顾问制，确保每位学生有固定的指导教师；定期开展师生座谈会、职业发展指导、个人情感疏导等多元互动。2. 促进生生互动融合。丰富校园文化活动和社团组织；建立跨年级、跨专业、跨地域的交流平台（如“老乡帮老乡”结对、外省学生专项迎新活动）。3. 关注外省学生群体。针对外省学生开展专项适应支持计划，包括本地文化介绍、生活便利指南、饮食习惯关怀等；在外省学生集中宿舍区营造“家文化”氛围。4. 营造人文校园环境。优

化校园硬件设施的同时融入学校文化元素与人文关怀标识；打造具有欧亚特色的校园精神地标，增强身份认同

（四）深化师生互动，提升育人实效

1. 搭建线上互动平台。开发校本化师生互动 APP 或小程序，支持课程答疑、预约咨询、匿名提问等功能；整合至学校现有信息化系统。2. 丰富课外互动场景。组织师生共同参与学术沙龙、企业参访、文体活动、志愿服务等，在正式教学之外建立情感联结。3. 开展“暖心谈话”计划。要求辅导员每学期与所带学生至少进行 1 次深度谈心；对学业困难、心理波动、家庭变故等学生及时介入。4. 将互动质量纳入教师评价。在学生评教中增设“师生互动”专项维度；将互动频次、学生反馈纳入职称评审和绩效考核参考。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：分别与教务处副处长屈扬，学生发展处副处长张成，教育创新研究院副院长赵健，以及人文学院教师

基于研究发现和建议，参与讨论人员提出了如下实施建议。

1. 聚焦教育性价比，提升教育性价比感知。提出我校提升学生教育性价比感知的核心工作重心应放在持续提高人才培养价值、增值服务供给层面，而非单纯通过降低学费的方式。
2. 强化课堂教学中心地位，深化质量内涵建设。一是. 保留项目式、实践性课程作业优化方案，删除翻转课堂相关表述，替换为 “少教多学” 教学体系。分院教师认可优化课程作业设计相关建议，建议重点推广项目式作业、实践课题、真实行业案例分析类作业，切实提升学生实操与综合思考能力；针对课堂参与提升板块，分院教师反馈校内翻转课堂落地效果不佳，不建议继续推广，建议替换为 “少教多学” 教学模式，围绕该体系设计课堂活动，真正落实 “以学生为中心”，引导学生开展深度思考。二是加强常态化教师教学能力专项培训，优化课程排课时长，改善教室硬件

布局适配互动教学。分院教师给出的建议：一是可以增设教师常态化教学培训，围绕“少教多学”课堂设计、互动式教学组织开展系统化学习；二是优化课程时间排布，取消单日连续 8 节满负荷排课模式，缓解学生听课疲劳，降低消极课堂行为；三是升级教室硬件与空间布局，配套无线投屏、移动交互设备，摒弃固定排排坐课桌布局，打造可灵活分组、师生近距离交流的互动教室。三是分层差异化教学落地难度较高，课程要求设置兼顾基础职业素养，不宜一刀切分层。教师反馈结合专业、学生基础实施分层差异化教学，现阶段校内师资、课程配套资源支撑不足，落地存在较大现实阻碍，相关建议需降低预期、简化实施路径；课程标准设置层面，统一明确各专业基础职业素养硬性要求，在此基础上结合专业特色适度弹性调整考核标准，避免统一化要求造成学习压力两极分化。

3. 构建全方位情感支持体系，增强归属感。建立无圈层隔阂、促进全体学生融合的活动方案。
4. 深化师生互动，提升育人实效。一是加强关爱谈话机制：每学期针对重点关注学生开展至少 1 次专项谈心，月度谈心不少于 15 人次；二是加强“365 同行计划”，以宿舍为最小单元，每学期辅导员覆盖全部宿舍开展集体座谈沟通。

项目九、民办高校本科学生的学前归属感

常桐善	负责人	教师	教授	教育创新研究院
赵健	成员	教师	副教授	教育创新研究院
赵军镜	成员	行政人员	教授	教育创新研究院
王丽霞	成员	行政人员		招生办公室
郭翠	成员	行政人员		招生办公室

一、研究背景与主要发现

随着人口红利消退、考生与家长择校观念变化、生源竞争加剧，民办高校长期面临的招生压力愈发凸显。高学费依赖、社会认可度相对不足、与公办高校的资源差距等因素相互交织，使许多民办高校陷入“招生难”与“生存难”的双重困境。传统招生策略多集中于优化“产品包装”和“环境卖点”的单向信息传递，难以有效激发学生的心理认同和持续向往。本研究将学生入学前对特定院校形成的情感与心理联结定义为“学前归属感”，通过对西安欧亚学院本科生就读经历调查数据的分析，考察学前归属感的构成特征、形成机制及其与后续学业发展的关联。

第一，学前归属感类型与学生背景信息具有直接的相关性。西安欧亚学院在校生中，具有“被动型”“感动型”“积极型”“向往型”四种类型归属感的占比分别为 11%、15%、54%、20%。男生对西安欧亚学院的学前归属感比女生强，他们具有“向往型”学前归属感的占比分别为 25%和 16%；会计学院和金融与数据科学学院学生的学前归属感显著低于其他学院。是否第一代大学生、家庭收入及家庭住地等因素与学生学前归属感之间不存在显著的相关性。

第二，校园参与与知情度对学前归属感的显著影响。学生入学前对学校的了解程度与其学前归属感呈显著正相关。在 2024 年春季学期在校生中，20%的学生在选择入读大学前参观过校园，其中 74%的学生对欧亚学院有所了解，11%非常了解；而在未参观过校园的学生中，这两项比例仅为 60%和 2%。在参观过校园的学生中，35%具有“向往型”学前归属感，远高于未参观过校园学生的 16%。进一步分析表明，即使在参观过校园的学生中，知情程度也显著影响归属感：参观过但仍不了解

学校的学生中，仅 27%具有“向往型”归属感；而在未参观过的学生中，不了解学校的学生仅 16%具有“向往型”归属感。这说明校园参观能够帮助学生直观感知学校的环境、文化氛围与教学质量，从而有效增强其认同感和归属感。

第三，信息获取渠道的多元化与叠加效应。学生在报考前通过多种渠道获取学校信息，其中 65%的学生通过学校官网获取信息；约 40%的学生通过招生宣传会、宣传资料或招生咨询了解学校；约 20%通过亲友或在校生了解情况；仅 13%和 9%的学生通过校友和学校教职工获取信息。尽管通过校友和教职工获取信息的学生比例最低，但这部分学生中表现出“向往型”学前归属感的比例最高，分别为 37%和 47%。此外，信息获取渠道的数量对培养学前归属感具有显著影响：通过 1-2 种渠道了解学校的学生中，具有“向往型”归属感的占比 20%；通过 3-5 种渠道了解学校的学生“向往型”归属感的占比为 24%；而通过 6-8 种渠道了解学校的学生“向往型”归属感的占比为 59%。这表明多渠道信息获取的叠加效应能够帮助学生形成更全面和立体的学校认知，显著增强其对学校的学前归属感。

第四，学前归属感与学生入学后的就读经历之间存在显著的正相关关系。具有“向往型”学前归属感的学生中，87%表示如有机会再次择校仍会选择西安欧亚学院。学业和生活的满意度方面，“向往型”学前归属感的学生得分为 5.31 和 5.29，“被动型”学前归属感的学生得分为 4.82 和 4.77。学习投入方面，“向往型”学前归属感的学生得分为 3.87，“被动型”学前归属感的学生得分为 3.53。52%具有“被动型”学前归属感的学生经过一段时间的学习体验后，其归属感转变为较强的学校归属感，这说明学校的育人环境对学生归属感的转化具有积极作用。

二、项目成果对学校相关工作的建议

第一，充分利用学校办学特色和优势进行立体化招生宣传，提升申请学生的学前归属感。

学校应提炼“以学生为中心”“公园里的大学”“雇主导向”等核心价值，实施差异化品牌定位与场景化传播。招生材料采用个性化文案，搭配学生摄影、实验室场景等视觉元素，强化品牌辨识度。通过地铁广告、航拍、VR 全景等方式展示生态校园，塑造“学习空间即生活场景”的认知。同时，以“专业实力可视化”策

略，用产教融合案例与就业数据呈现专业与职业的契合度，形成“特色定位—信息触达—情感与价值认同”的传播路径，有效提升学前归属感。

第二，构建多元化宣传渠道，提升大学信息的透明度，激发学生学前归属感。

应打造“传统媒介广域曝光+数字生态深度互动+人际网络信任传递+沉浸式体验”的协同宣传网络。利用地铁广告等扩大公众认知，依托直播、全媒体矩阵进行内容叙事，通过生源基地、师生推荐构建情感联结。升级招生官网并部署 AI 智能问答，提升信息获取的便捷性与时效性。同时，精心策划校园开放日、夏令营、研学实践等可参与、可感知的体验活动，将办学理念具象化，深化对学校的认知与情感沉淀。构建招生智能数据平台，整合多触点行为数据，形成动态用户画像，实现信息的精准与透明触达。

第三，通过个性化招生宣传，精准匹配不同学生群体的需求，有效增强学生的学前归属感。

依据家庭经济、地域背景、性别等维度实施差异化宣传。对低收入家庭学生，突出奖助学金政策和勤工俭学机会，设立新生资助项目；对省外生源，将城市发展前景、文化底蕴与专业培养相结合，建立“属地化咨询—城市认知强化—校园体验”服务链，实现从认同城市到向往学校的跃迁。面向女生等群体，宣传性别平等理念与杰出女性案例。开发志愿填报定制系统，提供专业适配度测评、职业路径规划与梯度设计，为各类考生精准匹配需求，提升第一志愿专业录取率与家长满意度。

第四，充分利用校友和教职工的宣传力和感召力，提升学生的学前归属感。实施价值共生与激励协同策略，构建师生校友多元参与的招生队伍。

建立院长领衔、专业教师协同的直播矩阵，开展“院长在线”“专业解读”“新生指南”等系列直播，以亲身经历传递育人理念与专业特色，激发情感共鸣。组织教师深入中学开展线下宣讲与现场咨询，通过面对面互动精准回应考生及

家长诉求。强化校友网络，邀请校友分享成长故事和职业发展，凭借感召力增强信任。通过多维激励，拓宽传播范围，提升宣传信息的信效度。让教职工和校友成为增强学生学前归属感的关键纽带。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：招生办公室王丽霞、郭翠

基于研究发现和建议，参与讨论人员提出了如下实施建议。

- 1. 改革举措。**招生办采纳《民办高校本科学生学前归属感研究》提出的四项核心建议，并将其转化为 2025 年招生关键行动。一是立体化宣传：以“公园里的大学”“按照你本来的样子生长”等差异化定位，配合地铁广告（曝光超 500 万次）、航拍 VR 等场景化传播，强化品牌辨识度。二是多元化渠道：升级官网并上线 AI 智能问答（日均咨询 50+条，响应<3 秒）；构建“院长在线”直播矩阵（40 场，观看 490 万人次）；拓展生源基地至 85 所，新建 20 所，并进阶为按学科类别建设。三是个性化服务：开发志愿填报私人定制系统（发放志愿卡 2.3 万张，一对一咨询 1.1 万次）；针对低收入家庭配套奖助学金（近两年资助总额分别达 617 万和 668 万元）。四是强化教职工与校友参与：138 名教师参与线上直播、线下宣讲（18 场，覆盖 6000 余人）；联动生源基地开展夏令营、研学等多元实践活动。
- 2. 取得的改进效果。**校园开放日邀约从不到一千人增至 2000 人，转化录取从 389 人升至 650 人，转化率同比提升 3 个百分点。生源质量与结构得到优化，本科录取分数省内同类院校文理排名第一；生源基地转化注册达 1000 人（目标值）；国际项目新生占比达 28%，超额完成“十四五”目标。全媒体矩阵曝光超 1200 万次，线上直播获客 234 万次，线上宣讲覆盖同比增长 39%。一对一志愿咨询家长满意度达 95%，帮助 927 名考生被第一志愿专业录取。

项目十、民办高校学生核心能力增值

申梦雅	负责人	教师	助教	职业教育学院
黄廷君	成员	教师	讲师	职业教育学院
王义豹	成员	行政人员		职业教育学院
张煜昊	成员	行政人员	讲师	职业教育学院
张家阳	成员	学生		数据科学学院

一、研究背景与主要发现

本研究旨在从学生成长需求、劳动力市场需求、高校资源供给三维协同的视角出发，系统探究民办高校学生核心能力增值的现状、关键影响因素及其作用机制，以构建一个适配民办高校应用型定位、回应人工智能时代能力需求的核心能力增值路径，为民办高校优化人才培养体系提供实证依据与实践指引。为达成上述目的，本研究回答民办高校学生核心能力增值的总体水平与结构维度为何，哪些关键因素显著关联其核心能力总增值及各子维度增值的问题。研究主要结果包括如下三个方面：

第一，核心能力增值呈现厚积薄发的阶段性特征，大三、大四为关键提升期。

第二，主动型入学动机、校友人际网络、积极学习参与是核心正向驱动因素，教学与环境支持障碍、被动型入学动机为主要抑制因素。

第三，不同分院、年级的核心能力增值存在显著异质性。

二、项目成果对学校相关工作的建议

（一）加强学生成长的全过程教育

民办高校需在招生宣传、新生入学教育、全过程培养中，有意识地引导学生完成从被动型非学术动机向主动型学术动机的转化，激发学生的内在成长需求，将市场的外部就业拉力转化为学生的内在成长推力，破解部分学生存在的需求认知滞后、发展动力不足的问题。

（二）高校需优化教学方法改革，聚焦能力发展本质

高校的教学方法改革需避免形式化的“多样化内卷”，应聚焦不同能力类型的发展规律，构建适配的教学体系：对于数字素养、社会智能这类应用型能力，可大力推广项目制、协作式、模拟演练等互动教学方法；对于表达与批判性思维这类高阶认知能力，需在教学方法设计中强化逻辑框架的构建与深度思考的引导，确保教学形式的多样化服务于能力发展的本质需求。同时，民办高校需强化供给端与前沿市场实践的深度对齐，构建适配市场需求的实践型教学体系、智能化校园环境与实训平台，同时完善校友人际网络、学术支持体系等社会资本供给，为学生核心素养增值提供坚实的硬件与软件支撑，确保培养内容与市场能力诉求同频共振。

（三）各分院也需要构建差异化培养体系，以破解异质性发展痛点

高校需充分关注不同年级、不同学院学生的异质性发展特征，针对大一、大二学生的适应积累需求，强化基础能力培养与动机引导；针对大三、大四学生的能力增值需求，深化专业实践与市场对接；针对不同学院的维度发展短板，开展精准化的培养改革，推动学生核心素养的全面、均衡增值。

三、改进建议讨论与推进情况

参加讨论部门及人员：职业教育学院职教服务中心主管李治盛、教学事务中心主管王义豹、学生事务中心主管巨静文、智能财税系主任刘娟、房产服务系主任赵敏、工商管理系主任刘晓明、体育服务系主任刘海博、数字创意系主任龚雨齐、教育服务系主任曾艳青。

基于研究发现和建议，参与讨论人员提出了如下实施建议。

1. 职教服务中心：牵头梳理院内人文思辨类课程、项目化教学典型成果，编制标准化教学案例模板并向各系部推广复用，进一步对接行业企业用人标准，推动校企协同育人落地见效，实现学生核心能力增值与企业人才需求双向匹配。
2. 教学事务中心：一是统筹低年级批判性思维通识课程、高年级实践实训课程的排课规划与师资配置；二是将学生核心能力增值指标纳入各专业人才培养方案修订的硬性审核标准，从源头锚定能力培养目标。
3. 学生事务中心：一是在新生入学教育板块增设学业理想、长期专业规划专题课程；二是搭建跨年级、跨专业同辈学习社群与校友经验分享交流平

台；三是丰富校内学术研讨、实训实践类活动，缓解走读带来的学生校内深度学习投入不足问题；四是联动各专业系部建立能力增值滞后学生一对一学业帮扶台账，实现精准帮扶。

4. 商科类系部：一是系统梳理 PBL 实战项目经验与实训资源，向教育服务系、数字创意系等人文类专业开放共享；二是增设行业案例研讨、主题辩论课程模块，强化学生逻辑表达与思辨能力；三是提炼数字实训教学典型案例，打造全院通用示范课程。
5. 体育服务系：一是增设数字体育运营、线上赛事策划等数字实训选修课程；二是在课堂教学中增加赛事复盘、运营方案答辩等研讨环节，锤炼学生逻辑表达能力；三是建立学困生专项帮扶小组、竞赛拔尖人才培优小组，缩小学生能力发展差距。
6. 教育服务系：一是常态化开设数字素养微型实训课程；二是将数字化教学工具全面融入日常课堂教学；三是联动商科系开发人文与数据科学的交叉实践项目，实现学科融合育人。