

■ 院校研究

民办高校学生就读经历满意度及其影响因素研究

——基于西安欧亚学院学生就读经历调查的数据分析

周元¹, 郭倩霞¹, 薛晨², 魏伟巍³

(1. 西安欧亚学院 教育创新研究院, 陕西 西安 710065; 2. 西安欧亚学院 教务处, 陕西 西安 710065)
3. 西安欧亚学院 人文教育学院, 陕西 西安 710065)

摘要:以西安欧亚学院 6 941 名本科学生为研究样本, 通过问卷调查与实证分析, 探究民办高校学生就读经历满意度的现状、群体差异及影响因素。结果显示, 该校学生就读经历整体满意度处于较高水平, 72% 的学生为高满意度群体, 学生在个人成长经历、校园文化维度满意度最高, 而教育性价比维度评分显著偏低; 不同年级、学院、籍贯的学生满意度存在显著统计学差异, 大一学生满意度高于大二, 工科学生满意度高于商科与文科, 陕西本地学生满意度高于外省学生, 性别对满意度的影响则不显著。多元线性回归分析表明, 学生背景、在校归属感、课堂教学、师生互动、能力增值均影响就读满意度, 其中课堂教学是核心驱动因素, 在校归属感为重要情感因素, 师生互动与能力增值则起辅助调节作用, 学生背景仅通过间接路径产生影响。基于研究结论, 民办高校应从提升教育性价比、强化课堂教学核心地位、深化情感联结增强校园归属感、建立满意度闭环管理体系四方面发力, 优化教育教学服务, 提升学生就读经历满意度与办学质量。

关键词:民办高校; 就读经历满意度; 影响因素

中图分类号: G641.38 **文献标志码:** A **文章编号:** 2026-QT001 (2026) 01-0062-11

一、问题的提出

21 世纪知识经济的到来与信息技术革命的深入发展, 推动高等教育机构与社会的关系发生重要转变, 企业化和商业化特征逐渐融入大学的组织运营和发展倾向中。随着成本分担机制的推行和学费在院校经费收入中所占比重的增长, 学生在高等院校中的身份已从传统的“知识技能的接受者”转化为“知识技能的需求方”与“教育服务消费者”, 成为影响大学组织行为和职能的一个主体性角色。在此背景之下, 学生的院校满意度就成为反映高校教学顺应社会需求程度以及衡量高等院校教学质量的重要

尺度。

与公办高校相比, 民办高校更呈现出高度的学费收入依赖特征, 学生以“全成本”方式入学, 对教育质量和增值体验有着更高期待。公办高校可依托历史声誉、政策支持维持生源稳定, 而民办高校的生源数量与质量, 在很大程度上直接取决于“学生和家的选择意愿”。随着人口下降, 我国高等教育市场正由卖方市场向买方市场转变, 学生满意度高低直接影响着民办高校的声誉以及后续的生源。长期以来, 社会对包含民办大学在内的民办教育的非议之声不绝于耳, 这种争议也并非空穴来风。民办高校的繁荣与特殊的历史背景分不开, 但在发

收稿日期: 2026-02-20

基金项目: 2025 年度校级院校研究类项目“民办高校学生就读经历满意度研究”(S2025005)

作者简介: 周元, 女, 陕西西安人, 西安欧亚学院教育创新研究院研究员, 助教, 主要从事高质量课程建设和民办高等教育管理研究。

展初期, 由于缺乏规范管理和质量保障, 出现了一些不良现象, 如虚假宣传、教学质量不高、管理混乱等, 这些问题给民办高校的声誉带来了负面影响。虽然近年来民办高校在加强自身建设、提高教学质量方面做出了很多努力, 但其整体办学水平和社会认可度仍需进一步提升。民办高校关注学生就读体验的满意度, 充分体现“以学生为本”的核心理念, 促使办学反思办学不足、践行育人使命、打造办学品牌, 以教育信誉和教学质量取信于学生与家长。同时, 较高的满意度也可以改变学生感知, 提高现有学生的忠诚度, 增加对潜在生源的吸引力, 改善社会评价, 从而提升社会声誉和综合竞争力。

基于此, 本研究以经历西安欧亚学院为例, 尝试在考察其学生就读经历满意度现状特征的基础上, 对学生就读经历满意度背后的影响因素展开分析, 从而为未来民办院校优化教学服务、提升办学质量提供科学依据。

二、高等教育质量与学生满意度研究述评

学生满意度的概念最早源于 20 世纪 60 年代的美国高等教育。彼时美国高等教育处于大众化快速发展阶段, 各高校为吸纳优质生源展开激烈竞争, 为了提升对学生的吸引力, 高校开始借鉴商业领域的顾客满意度概念, 将优化教育服务、保障学生满意度作为核心竞争力之一^[1]。罗伯·特佩斯开发了大学生就读调查问卷, 后在乔治的指导下, 该问卷于 1994 年被引入印第安纳大学高等教育研究中心的相关实施与研究计划中。大学生就读经验调查历经多次修订与完善, 体系日趋成熟, 对高校教学质量与学生学习状况能够实现较为理想的监测与评估, 目前仍被美国多数高校采用。

在我国最新一轮的审核评估实施方案中, 教育部也明确将学生满意度作为评价高校教学成效和质量保障能力的重要指标纳入评估。在以满意度调查为代表的大学生学情调查的推动之下, 高校普遍更加重视学生的需求和期望, 并且努力予以回应和改进, 以通过学情调查获得的反馈信息监控学校办学质量, 发现问题、

诊断原因并找到解决措施。

学界对学生满意度与高等教育质量的关联有着相应的理论与认知支撑。研究者认为, 当高等教育被定义为服务产业之后, 学生满意度就成为反映学生对于高校学习经历和高校教育价值的主观体会和认知的多维性概念, 是一种期望与实际感受互动的结果^[2]。个体—环境匹配理论在涉及学术匹配问题时指出, 学生满意度可以理解为高等教育机构和学生个体互动的函数。在该理论框架下, 高校教学具有双重内涵: 其一, 教学是高等教育机构向社会提供的一种专业服务; 其二, 教学过程本身是高校与学生的双向互动过程。在这一过程中, 高校依托自身人力、物力资源, 在办学理念与发展定位的指引下, 开展知识技能的创造与传授活动; 而作为教育服务需求方与消费者的学生, 基于自身的就业预期、学习动机与学业能力开展学习活动。因此, 学生的院校满意感既是考核高等院校教学成效的重要指标, 也是衡量供求双方相互作用成效的重要指标^[3]。

学生满意度作为高等教育质量的一种表征指标, 还通过分析满意度与其他学习变量的相关关系进一步验证, 以此更加深入地揭示了学生满意度的形成机制和影响因素。从目前的实证研究结果来看, 影响大学生满意度的基本因素包括: 首先在院校层面, 学术声望、课程质量和设施完备性^[4], 以及学术氛围、系科的男女比例都是影响学生满意度的重要因素^[5]; Brown 和 Mazzarol^[6]发现院校机构的形象是学生满意度和忠诚度方面的一个重要的预测变量; 另外, 学生对教学质量的评价, 包括课程质量、教师态度、课程设计、课堂互动、作业设计、课程评价等, 也与满意度呈正相关关系。第二, 在课外活动层面, 已有研究发现, 学生的社会化程度, 例如师生互动和生生互动过程都对学生满意度产生影响^[7]。第三, 学生期望等主观因素对满意度的影响也已获得了实证依据, 发现乐观心态与满意度存在关联^[8]。并且, 可以合理假设, 期望可能是更多客观因素, 如家庭经济地位、种族、地区、世代等, 对满意度发挥作用的中间变量, 而这些因素在学生群体中都可能导致满意度出现系统性的差别。第四,

学生自身的人口学特征，例如性别和年级也可能对满意度产生影响。此外，研究表明还有更多的学生个人因素会导致满意度的差异，例如学生是否住校、学业成绩高低、饮酒行为等。

高校学生满意度是复杂的社会心理现象，现有研究尚未穷尽所有影响因素，但从现有概念框架可明确，院校因素与学生因素是对满意度产生系统性、可预测影响的两大核心因素。在这些因素中，部分因素可通过高校的工作改进得到优化，如师生互动质量、教学质量等；部分则属于短期难以改变的先天性因素，如学生的人口学特征、社会经济背景等。综上，学生满意度可作为衡量高校教育教学质量的重要参考指标，但研究者需明确，作为主观测量指标，学生满意度还会受到诸多主观与外部因素的影响，需客观理性看待。

三、研究设计与研究方法

2024 年，西安欧亚学院开展了“学生就读经历调查研究”，旨在“倾听学生声音、丰富就读体验、拓展学习成果”。该问卷以加州大学伯克利高等教育研究中心 2000 年开发的本科生就读经验调研项目（UCUES）为基础，通过访谈学校领导、行政及教学管理人员、师生，开发出贴合民办高校办学特征的校本化调查问卷，并通过焦点小组讨论、抽样试答等方式完成多轮信效度检验，问卷具有较高的质量。

本研究则主要关注研究学生就读经历满意度的现状及其影响因素。通过前文的梳理发现影响学生就读经历满意度的潜在因素较多，因此本研究并不倾向于将上述要素全部纳入分析视野，而是根据已有数据，聚焦于高等院校中的学生背景课堂教学、师生互动、学生在校归属感以及学生核心能力增值的影响效应，探讨各因素与学生满意度的内在关联。研究期待为民办院校优化课程体系、改善师生互动模式、提升教育教学质量提供实证参考。本研究具体考察的问题归纳如下：

一是西安欧亚学院的学生就读经历满意度的整体现状如何？二是学校不同群体，如年级、学院、性别不同的学生在满意度上是否存在差异？三是探究学生背景、在校归属感、课堂教

学、师生互动、能力增值等因素与学生就读经历满意度的内在关联。

该项调查共收集到 9 557 份本科生问卷，根据本研究主题和目的从该问卷中抽取和整合了相关数据，由于问卷充分尊重学生回答的自愿性，所有问题均非必回答问题，因此在删除未回答问卷的学生后，最终的有效样本为 6 941 名，问卷有效率为 72.6%。同时，为确保填写问卷学生基本信息的准确性，研究人员借助学校教务处的学生学籍信息对性别、学院、专业和地域进行了重新匹配和更新。其样本特征如表 1 所示：

表 1 样本特征

特征	具体类别	频数	占比（%）
年级	大一	2 271	32.7
	大二	2 071	29.8
	大三	1 785	25.7
	大四	814	11.7
性别	男	2 714	39.1
	女	4 227	60.9
专业	商科	2 657	38.3
	工科	1 788	25.8
	文科	2 496	36.0
地域	陕西	4 018	57.9
	陕西邻省	1 311	18.9
	其他	1 612	23.2

本研究选取的变量维度及信效度检验如下。在校归属感包含一个问题，即“如果在同等条件下，你有再次选择大学的机会，是否还会选择西安欧亚学院”。

课堂教学采用调查问卷中的“课堂学习参与、课程教学要求、课程作业”进行测量，共计 43 道题项，例如“参与课堂讨论，识别事实、术语和概念，课程作业是教师精心设计的”等。通过探索性因子分析，本研究将课堂教学分为积极课堂参与、消极课堂参与、课程教学要求、课程作业 4 个因子，信度分别为 0.959、0.948、0.981、0.969。

师生互动采用调查问卷中的“课外师生互动”进行测量，共计 12 道题项，例如“课程学习、

职业发展、个人情感”等。通过探索性因子分析, 本研究将师生互动分为师生学习互动、师生情感互动 2 个因子, 信度分别为 0.964、0.966。

能力增值采用调查问卷中的“核心能力增值”进行测量, 分为刚入学时和现在, 分别有 11 道题项, 共计 22 道题项, 例如“批判性思维能力、创新能力、清晰有效的写作能力”等。本研究采用当前状态下学生对自身能力的认知和提升作为探索性因子分析的原始数据, 发现能力增值量表仅包含 1 个因子, 统一命名为“能力增值”, 信度为 0.953。为更好地反映学生核心能力的变化, 采用了学生核心能力增值率来表示学生的能力提升【核心能力增值率=(当前核心能力-入学前核心能力)/入学前核心能力】。

学生就读经历满意度采用调查问卷中的“就读经历满意度”进行测量, 共计 9 道题项, 例如“个人成长经历、学业进展经历”等。问卷采用六级李克特计分法, 从“1=非常不满意/非常不同意”到“6=非常满意/非常同意”, 得分越高表示学生在西安欧亚学院就读的满意度、认同感越高。通过对所有题项进行探索性因子分析, 发现只提取出 1 个成分矩阵, 统一命名为“学生就读经历满意度”, 信度为 0.985。

四、学生就读经历满意度的现状与群体差异分析

(一) 学生就读经历满意度的整体特征与维度差异

本次调研围绕校园学习与生活相关核心维度开展满意度测评, 如图 1 所示, 各维度满意度指数均呈现较高水平, 整体反映出调研对象对校园相关经历的积极认可态度。具体数据表现如下:



图 1 学生就读经历细分维度满意度指数

学生在“个人成长经历”与“共享价值观引领的校园文化”方面的满意度最高, 为 5.03 (满分 6 分), 二者并列第一。这一结果表明, 西安欧亚学院在塑造校园精神内核、搭建学生成长平台方面成效显著, 因此使学生在情感归属与个人发展层面获得了一定的正向反馈。整体学习经历、个人价值实现经历、学业进展经历 (5.01) 及社交环境 (5.00) 的满意度指数均超过了 5 分, 表明学生对这些方面的体验总体上是正面和认可的。而“利用人工智能工具提高学习效果的培训”与“整体生活经历”等维度评分接近 5 分, 表明这些方面获得了学生的基本认可, 但同样具备改进空间。

但在所有维度中, “教育性价比”的评分 (4.78 分) 相对偏低, 这反映出学生对于学费与所获教育服务之间的价值匹配度认同感相对较弱。民办高校学生以“全成本”付费入学, 学生及家庭对教育成本的感知会更为强烈, 对性价比的评价标准也远高于公办高校学生及家庭。因此, 如何提升学生对教育性价比的满意度是学校需要重点关注和改进的方面。

(二) 学生就读经历满意度的群体分布特征

为进一步了解学生群体的满意度现状, 本研究对上述各维度满意度指数进行均值计算, 得到学生就读经历总体满意度得分。基于该总体满意度得分, 将学生就读经历满意度划分为三个类别: 低满意度 (得分 1~2 分)、中满意度 (得分 3~4 分) 和高满意度 (得分 5~6 分)。数据显示, 在所有受访学生中, 高满意度的学生人群占比为 72%, 中等满意度的学生 27%, 低满意度学生占比为 1%。说明绝大多数学生对自身就读经历持认可态度, 整体就读体验较好。从性别维度来看, 女生高满意度学生占比为 74%, 中满意度为 25%。而男生高满意度占比 70%, 中满意度占比 28%。整体呈现女生高满意度占比更高、男生中满意度占比更高的特征。从年级维度来看, 大三学生的高满意度占比最高为 74%, 其次是大一的 73%、大二的 71% 和大四的 70%。从学院来看, 工科和商科的学生高满意度的占比分别为 74% 和 73%, 相对要高于文科学生的 71%。从籍贯维度来看,

高满意度占比陕西本地学生最高为 74%，其次为陕西邻省 73%、其他籍贯则是 68%。说明陕西本地及邻省学生满意度相较于其他省份学生更高。

一般线性模型的结果显示，整体模型具有统计学意义（ $F=5.36$ ， $p<0.001$ ），表明不同背

景学生在就读经历满意度上存在显著差异，其具体变量分析为：在性别方面，男生和女生的就读经历满意度差异未达到统计学显著水平。说明在就读经历满意度上，男女之间并不存在明显的区别。而不同年级、不同学院以及不同籍贯的学生在就读经历满意度方面存在显著差异（见表 2）。

表 2 学生就读经历满意度及其与不同背景学生之间的相关性

学生背景	学生数量	就读经历满意度分布			一般线性模型结果 ($F=5.36^{***}$)	
		低满意度 (%)	中满意度 (%)	高满意度 (%)	模型系数	t 值
所有学生	6 941	1	27	72		
性别					$F=3.47$	
男	2 714	1	28	70	-0.04	-1.86
女	4 227	1	25	74	比较变量	
年级					$F=3.30^{*}$	
大一	2 271	1	25	73	0.09	2.40 [*]
大二	2 071	1	29	70	0.01	0.38
大三	1 785	0	26	74	0.04	1.20
大四	814	2	27	71	比较变量	
学院					$F=9.75^{***}$	
商科	2 657	1	26	73	0.02	0.80
工科	1 788	1	25	74	0.12	4.22 [*]
文科	2 496	1	28	71	比较变量	
籍贯					$F=6.09^{**}$	
陕西	4 018	1	25	74	0.09	3.49 [*]
陕西邻省	1 311	1	27	73	0.06	1.86
其他	1 612	1	31	68	比较变量	

备注：1.* 表示 $p<0.05$ ，** 表示 $p<0.01$ ，*** 表示 $p<0.001$ ，（下表同）。2. 陕西邻省指与陕西省接壤的省级行政区，包括甘肃省、山西省、河南省、湖北省、四川省、内蒙古自治区、宁夏回族自治区和重庆市。其他省份则指除陕西省及上述邻省以外的所有省级行政区。

为进一步确定学生就读经历满意度在学院、年级和籍贯哪些方面存在显著差异，

采用 LSD 方法进行多重比较，研究结果详见表 3。

表 3 学生就读经历满意度及其与不同背景学生之间的差异性分析

组别	I	J	均值差值 (I-J)	标准误差	显著性
年级	大一	大二	0.073 [*]	0.026	0.005
		大三	0.046	0.027	0.089
		大四	0.063	0.035	0.072

续表：

组别	I	J	均值差值 (I-J)	标准误差	显著性
年级	大二	大一	-0.073*	0.026	0.005
		大三	-0.027	0.028	0.339
		大四	-0.010	0.036	0.784
	大三	大一	-0.046	0.027	0.089
		大二	0.027	0.028	0.339
		大四	0.017	0.036	0.644
	大四	大一	-0.063	0.035	0.072
		大二	0.010	0.036	0.784
		大三	-0.017	0.036	0.644
学院	商学院	工科学院	-0.093*	0.026	0.000
		文科学院	0.010	0.024	0.663
	工科学院	商学院	0.093*	0.026	0.000
		文科学院	0.104*	0.027	0.000
	文科学院	商学院	-0.010	0.024	0.663
		工科学院	-0.104*	0.027	0.000
籍贯	陕西省	陕西邻省	0.033	0.027	0.225
		其他	0.094*	0.025	0.000
	陕西邻省	陕西省	-0.033	0.027	0.225
		其他	0.061	0.032	0.057
	其他	陕西省	-0.094*	0.025	0.000
		陕西邻省	-0.061	0.032	0.057

备注：* 平均值差值的显著性水平为 0.05。

年级维度的比较结果显示，不同年级学生的就读经历满意度差异具有明显的阶段性特征，大一与大二学生之间存在统计学意义上的显著差异，其余年级组合的差异均未达到显著水平。具体来看，大一学生与大二学生的满意度均值差值为 0.073。表明大一学生的就读经历满意度显著高于大二学生。这一结果与“新生适应期效应”和“大二过渡期落差”的理论预期相一致：大一新生对大学生活充满新鲜感，学校提供的入学教育、适应性指导等支持性资源相对集中，使其形成了积极的初始体验；而大二学生面临专业课程难度提升、专业方向选

择困惑以及校园新鲜感消退等多重压力，导致满意度出现显著下滑。而从大二开始，学生已逐步适应大学生生活节奏与学业要求，满意度进入相对稳定的区间，后续各年级间未再出现统计学层面的显著差异。

在学院类型方面，工科学院学生的满意度显著高于商科与文科学院学生，而商科与文科学院学生的满意度无显著差异。因此可以重点关注商科和文科学院的学生体验，探究其满意度相对较低的原因，并借鉴工科学院成功的经验，以提升整体学生满意度。

在籍贯方面，学生就读经历满意度的差

异主要集中在陕西本地学生与其他省份学生之间，而陕西本地与邻省学生、邻省与其他省份学生之间的差异未达到显著水平。引起这一差异的原因在于地域文化适应与生活便捷性：本地学生在语言、生活习俗、饮食偏好等方面与校园环境高度契合，适应成本较低，且家庭与社交网络多在省内，心理安全感与归属感更强，而来自遥远他省的学生可能需要更长时间适应，从而影响了就读体验。

（三）学生就读经历满意度影响因素分析

为深入探究各因素对学生就读经历满意度的影响及其相对重要性，本研究采用多元线性回归法进行分析。分析共构建五个嵌套模型，以学生就读经历满意度为因变量，依次纳入学生背景、归属感、课堂教学、师生互动及能力增值五个变量组。模型拟合情况及各变量标准化回归系数详见表 4。

表 4 学生就读经历满意度影响因素多元线性回归分析结果

变量类别		自变量	模型 1 标准化系数	模型 2 标准化系数	模型 3 标准化系数	模型 4 标准化系数	模型 5 标准化系数
学生背景	性别 (女生参照)	男	-0.024	-0.021	0.007	0.002	-0.007
	籍贯 (其他参照)	陕西	0.051 ***	-0.007	-0.003	-0.002	-0.006
		陕西邻省	0.027	0.005	0.004	0.006	0.002
	年级 (大四参照)	大一	0.046 *	0.066 ***	0.026	0.033 *	0.042 **
		大二	0.007	0.040 *	0.016	0.022	0.03
		大三	0.022	0.046 **	0.009	0.012	0.016
	专业 (文科参照)	商科	0.011	-0.006	0.007	0.008	0.005
		工科	0.061 ***	0.034 *	0.049 ***	0.047 ***	0.047 ***
在校归属感		在校归属感		0.304 ***	0.193 ***	0.192 ***	0.181 ***
课堂教学		积极课堂参与			0.182 ***	0.155 ***	0.150 ***
		消极课堂参与			-0.035 ***	-0.054 ***	-0.050 ***
		课程教学要求			-0.021	-0.017	-0.017
		课程作业			0.423 ***	0.402 ***	0.397 ***
师生互动		师生学习互动				0.043 *	0.036 *
		师生情感互动				0.037 *	0.039 **
核心能力增值		核心能力增值率					0.080 ***
调整后的 R 方			0.005	0.094	0.37	0.373	0.378
F 值			5.358 ***	80.943 ***	314.112 ***	275.782 ***	265.078 ***
R 方变化			-	0.089	0.276	0.003	0.005

备注：* 表示 p<0.05，** 表示 p<0.01，*** 表示 p<0.001。

模型 1 显示，学生背景变量对满意度的直接解释力仅为 0.005，表明人口学特征并非影响满意度的主导因素。从具体变量来看，仅个别变量（如籍贯为陕西、年级为大一、专业为工科的系数显著）呈现统计显著性。这一结果

表明，学生背景对满意度的影响多为间接作用，并非直接影响因素。如本地学生的高满意度并非源于籍贯本身，而是由于地域文化适应、归属感等原因影响；而大一学生的高满意度更多与新生适应期的资源支持、新鲜感相关，而非

年级属性直接导致。

模型2在学生背景的基础上, 纳入了在校归属感后, 解释力首次显著提升, R^2 增加了0.089, 且在后续所有模型中均保持稳定的显著正向效应。这表明, 在校归属感是影响学生就读经历满意度的重要情感因素, 学生对校园的身份认同感、情感联结越强, 对就读经历的评价越积极。

模型3在进一步加入课堂教学变量后, 调整后 R^2 从0.094跃升至0.370, R^2 增量达0.276, 成为所有变量组中对满意度解释力贡献最大的因子, 表明课堂教学质量是影响学生就读经历满意度的核心驱动因素。从具体变量看, “课程作业”“积极课堂参与”的正向效应最强, 而“课堂消极参与”呈显著负向效应: 这揭示了“主动参与的教学过程”与“合理的学业任务设计”是课堂层面提升满意度的关键, 而消极的课堂行为会直接削弱体验感知。

随后加入的师生互动(模型4)与能力增值(模型5)虽进一步优化模型, 但带来的增量有限(R^2 增量总计约0.008)。其中模型4中师生学习互动和师生情感互动的标准化系数显著但数值较小, 表明师生互动对学生满意度的影响更多体现为调节作用而非直接驱动作用。模型5中学生能力增值虽然统计显著, 但对 R^2 的增量仅为0.005, 这可能是源于学生能力增长是长期积累的过程, 而学生满意度调查多基于即时体验, 当前阶段的能力增值尚未完全转化为对教育服务的正向评价。

(四) 研究结论

1. 整体满意度呈高度认可态势, 但存在维度差异

西安欧亚学院学生就读经历整体满意度处于较高水平, 72%的学生属于高满意度群体, 仅1%为低满意度群体。在具体维度中, “个人成长经历”与“共享价值观引领的校园文化”满意度最高, “整体学习经历”“个人价值实现经历”等核心维度满意度也均超过5分, 反映学校在校园文化建设、学生成长支持等方面成效显著。但“教育性价比”维度满意度偏低, 凸显民办高校学生“全成本”入学背景下对教育价值匹配度的高期待与现实感知的差距。

2. 不同背景学生满意度存在显著群体差异

从统计结果来看, 性别对满意度的影响未达显著水平, 但年级、学院、籍贯维度的差异具有统计学意义。年级层面, 大一学生满意度显著高于大二学生, 大二后满意度进入稳定区间; 学院层面, 工科学院学生满意度显著高于商科与文科学院; 籍贯层面, 陕西本地学生满意度显著高于其他省份学生, 地域文化适应与生活便捷性是核心影响因素。

3. 多因素共同影响满意度, 课堂教学为核心驱动

多元线性回归分析表明, 学生就读经历满意度受学生背景、在校归属感、课堂教学、师生互动及核心能力增值等多因素综合作用, 但各因素贡献度差异显著。其中, 课堂教学对满意度的解释力最强(R^2 增量达0.276); 在校归属感是重要情感因素, 保持稳定正向效应; 师生互动与核心能力增值虽有积极作用, 但贡献度相对有限。学生背景变量的直接解释力仅为0.005, 更多通过间接路径影响满意度。

五、民办高校提升学生就读经历满意度的启示与建议

(一) 聚焦教育性价比, 拓宽办学资源并促进教育增值

公办院校学费定价的标准在于成本补偿理论, 而民办高校学费多实行全成本定价策略。对于学生及家庭来说, 为购买高等教育服务支付的费用越高, 学生及家庭需要承担的经济压力越大, 教育性价比的满意度自然就比较低。但这并不意味着民办高校无法提升学生对教育性价比的感知。从教育服务供给的角度来看, 若民办高校的教学质量偏低, 即便学费定价不高, 也会流失生源, 难以形成规模收益, 导致学校生存艰难。对接受教育者来讲, 教育本身是一种投资, 其投资收益不仅包括未来职业发展中的薪资提升、职业晋升等经济回报, 也涵盖个人能力提升、社会资本积累等非经济回报。因此, 学生如果认为预期回报和未来收益能够高于投资成本, 其对教育性价比的满意度自然会随之提高。

基于上述逻辑, 民办高校可以从“开源”

与“提质”两个维度协同发力。一方面,要积极拓宽办学资源渠道,提升筹资能力,打破对学费收入的过度依赖。民办高校应积极对接政府扶持政策,争取专项办学资金与项目支持;加强校企、校地合作,探索产学研融合办学路径;挖掘社会资源,吸引企业、社会组织及校友捐赠;等等。办学资源渠道的拓宽,既能缓解办学经费压力,也能为教学质量提升提供资金保障,还能预留出更多资金设立各类奖学金、助学金,进一步降低学生的经济负担,让学生切实感受到学校办学资源优化带来的实际红利。另一方面,要聚焦核心办学能力提升,使学生实现最大化教育增值。民办高校需坚持“把钱用在刀刃上”,将有限的办学资源向教学核心领域倾斜,着力提升学生的就业竞争力与就业质量,让学生获得最大化的教育增值体验。让学生和家长切实感受到民办高校教育投资的价值,认可“高投入”背后的“高产出”,进而提升对教育的整体满意度,推动民办高校实现高质量可持续发展。

(二) 强化课堂教学核心地位, 深化教学质量内涵建设

课堂教学是高等教育人才培养的主阵地。以往的大量实证研究也证实,课程教学质量对满意度的影响远高于校园环境、行政服务等因素。这是缘于学生就读满意度本质是对教育服务的整体评价,而课堂教学作为教育服务的核心载体与核心环节,直接承载着知识传授、能力培养、价值引领的核心功能,是学生感知教育质量最直接、最频繁的渠道。从具体数据结果来看,其中“积极课堂参与”对学生满意度的强正向影响,本质上体现了学生在教学过程中对主体性地位的需求。而课程作业作为课堂教学的延伸与巩固环节,其设计质量与实施效果对学生满意度也具有显著的正向影响。

因此,民办高校需将课堂教学作为学生满意度提升的核心抓手,从“教”与“学”双向发力。在教学内容安排与设计上,优化课程作业的针对性与实效性,避免形式化任务,通过项目式作业、实践性课题等提升学生参与感;强化课程教学要求的合理性,平衡知识传授与能力培养,适配不同层次学生的学习需求。在

学生参与层面,搭建多样化课堂互动平台,鼓励积极课堂参与,如小组讨论、案例分析、课堂展示等,减少学生消极课堂行为;同时通过培训提升教师的课堂组织与引导能力,营造活跃且高效的教学氛围,充分激发学生的学习主动性与内生动力,让学生在深度参与中提升学习体验,在能力提升中增强满意度与认同感。

(三) 深化校园情感联结, 构建全方位归属感培育体系

归属感是指学生在校园生活学习环境中获得的对学校以及相关环境的接纳、尊重、包容和鼓励的感受^[9]。国内外学界的相关研究已形成共识:归属感作为重要的心理变量,对学生的学习适应性、学习投入度、活动参与度、学习成果、学习氛围感知、学习韧性、同伴关系构建及成就动机激发等均存在显著正向预测作用,且能有效助力学校提升学生保留率与评价满意度^[10]。

民办高校应以在校归属感为切入点,构建全方位的情感支持体系。在师生互动方面,要拓宽互动渠道与场景,除课程学习中的教学互动外,重点增加职业发展指导、个人情感疏导、学业困惑解答、成长规划帮扶等多元互动内容,建立常态化师生沟通机制,如导师制、定期座谈等,促进师生情感联结;在生生互动方面,以校园文化为载体,丰富校园文化活动与社团组织,搭建跨年级、跨专业、跨地域的交流平台,尤其要关注外省学生群体的融入需求,帮助其快速适应校园生活,增强归属感;最后在校园文化建设方面,要注重校园环境的人文营造,优化校园硬件设施的同时,融入文化元素与人文关怀,打造有温度、有底蕴的校园环境,让学生在耳濡目染中增强对校园的认同感与归属感。

(四) 完善质量保障体系, 建立满意度全链条闭环管理体系

将学生的院校满意度作为了解学生期待与现实经历之间的差距,考察高等教育机构和学生个体之间互动效应的重要指标,对于高校提升善教学服务质量具有重要意义。但要真正促进学生满意度的长效提升,离不开系统化的质量保障体系与科学化的闭环管理机制。民办高

校需将学生满意度纳入学校整体质量保障体系的,打破以往“重调查、轻改进”的误区,建立“调查—分析—改进—反馈—再调查”的全链条闭环管理机制。首先是要定期开展全面且有针对性的满意度调查,动态追踪不同群体、不同维度的满意度变化趋势,不仅关注满意度得分高低,更聚焦得分背后的深层原因,严格区分可改进因素与先天性因素,对可改进因素分类梳理、排序优先级,对学生关注度高、优化空间大的领域形成具体的问题清单和原因分析报告;其次是根据调查结果制定具体改进措施,并向学生公开改进计划与实施成效,增强学生的参与感与信任感;最后是持续监测改进效果,在整改周期结束后及时开展跟进调查,对比分析改进前后的满意度变化,不断优化教育教学与管理服务,形成闭环,推动满意度持续提升。

参考文献:

- [1] 龚放. 聚焦本科教育质量: 重视“学生满意度”调查[J]. 江苏高教, 2012(01): 1-4.
- [2] ASTIN A W. What matters in college? Four critical years revisited [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1993.
- [3] 鲍威. 学生眼中的高等院校教学质量: 高校学生教学评估的分析[J]. 现代大学教育, 2007(4): 16-22, 110-111.
- [4] MAVONDO F, ZAMAN M. Student satisfaction with tertiary institution and recommending it to prospective students[C]// ANZMAC 2000 Visionary Marketing for the 21st Century: Facing the Challenge. 2000.
- [5] BOTHA F, SNOWBALL J, DE KLERK V, et al. Determinants of student satisfaction with campus residence life at a South African university [M]// A New Research Agenda for Improvements in Quality of Life. Social Indicators Research Series, Vol. 57. Dordrecht: Springer, 2015: 17-35.
- [6] BROWN R M, MAZZAROL T W. The importance of institutional image to student satisfaction and loyalty within higher education[J]. Higher Education, 2009, 58: 81-95.
- [7] 李一飞, 史静寰. 师生互动对大学生教育收获和教育满意度的影响[J]. 教育学术月刊, 2014(08): 71-79.
- [8] 胡元林. 地方本科高校学生学习满意度影响因素研究——基于学生自我学习效能的视角[J]. 高教探索, 2018(03): 43-50.
- [9] GOODENOW C. The psychological sense of school membership among adolescents: Scale Development and educational correlates[J]. Psychology in the Schools, 1993, 30(1): 79-90.
- [10] FREEMAN T M, ANDERMAN L H, JENSEN J M. Sense of belonging in college freshmen at the classroom and campus levels[J]. The Journal of Experimental Education, 2007, 75(3): 203-220.

A Study on the Satisfaction of Private College Students' Learning Experience and Its Influencing Factors: Data Analysis Based on the Survey of Students' Learning Experience in Xi'an Eurasia University

Zhou Yuan¹, Guo Qianxia¹, Xue Chen², Wei weiwei³

(1. Institute of Educational Innovation, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China;

2. Academic Affairs Office, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China

3. School of Humanities and Education, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract: This study takes 6941 undergraduate students of Xi'an Eurasia University as the research sample, and explores the current situation, group differences and influencing factors of private college students' learning experience satisfaction through questionnaire survey and empirical analysis. The results show that the overall satisfaction of the students' learning experience is at a high level, and 72% of the students are high satisfaction groups. The students have the highest satisfaction in the dimensions of personal growth experience and campus culture, while the score of education cost performance dimension is significantly lower. There are significant statistical differences in students' satisfaction among different grades, colleges and native places. The satisfaction of freshmen is higher than that of sophomores. The satisfaction of engineering students is higher than that of business and liberal arts. The satisfaction of local students in Shaanxi is higher than that of students from other provinces. The impact of gender on satisfaction is not significant. Multiple linear regression analysis shows that students' background,

sense of belonging in school, classroom teaching, teacher-student interaction and ability appreciation all affect students' learning satisfaction. Among them, classroom teaching is the core driving factor, sense of belonging in school is an important emotional factor, teacher-student interaction and ability appreciation play an auxiliary regulating role, and students' background only affects through indirect paths. Based on the research conclusions, private colleges should focus on four aspects: improving the cost performance of education, strengthening the core position of classroom teaching, deepening emotional connection, enhancing the sense of campus belonging, and establishing a closed-loop management system of satisfaction, so as to optimize education and teaching services and improve students' satisfaction with learning experience and the quality of running schools.

Key Words: private college; satisfaction with learning experience; influencing factor

(上接第 13 页)

- [19] 王莹. 新质生产力视域下民办高校的转型逻辑、现实问题与实践路径[J]. 浙江树人学院学报, 2025, 25(02): 26-33.
- [20] 中共中央, 国务院. 中国教育现代化 2035[Z]. 2019-02-23.
- [21] 陕西省人民政府. 关于进一步支持和规范民办高等教育发展的意见[Z]. 陕政发〔2011〕78号, 2011-12-31 (2012-03-05).
- [22] 陕西省人民政府. 关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的实施意见[Z]. 陕政发〔2018〕2号, 2018-01-22.

The Development Path of Private Universities under the Objective of Education Powerful Country

Ding Jing

(Xi'an Fanyi University, Xi'an, Shaanxi 710105, China)

Abstract: Based on the strategic background of building China into a powerful country in education, focusing on the core proposition of high-quality development of private universities, this paper systematically analyzes the functional orientation of private universities in the process of building a powerful country in education, and puts forward the differentiated development strategies of private universities to adapt to the objective of building China into a powerful country in education from the dimensions of policy optimization, self-improvement and coordinated development of running schools. The paper provides theoretical reference and practical guidance for its standardized school running, characteristic development and serving, and helps private universities to enhance quality and efficiency and sustainable development in the construction of Building China into a Leading Country in Education in education.

Key Words: Education Power; non-governmental universities; high-quality development; development path; collaborative development