

西安欧亚学院实习生和毕业生用人单位调查问卷
Xi'an Eurasia University Intern and Graduate Employer Survey

项目开发报告

西安欧亚学院教育创新研究院/院校研究办公室

2026 年 5 月

第一部分 项目背景

随着我国高等教育从大众化阶段迈入普及化阶段，高校教育质量的内涵与评价重点正在发生深刻变化。相较于单纯以办学条件、规模指标或升学结果为核心的传统评价方式，越来越多的评价开始关注学生在校期间的真实学习体验、能力发展过程以及毕业后的生涯发展，强调从学生作为“学习者”和他们毕业后作为“实践者”的视角出发理解教育质量。这一趋势对于培养应用型毕业生的民办高校而言尤为重要，因为其办学定位、培养模式和学生结构与传统公办高校存在明显差异，更需要通过系统、持续的实证研究来回答“培养效果如何”“学生是否真正受益”“教育投入性价比如何”等关键问题。

面对民办高校面临的质量挑战，我们围绕“以企业为导向，以学生为中心”（employer-oriented and student-centered, ESC）的办学理念，逐步构建一套以调查研究为支撑的教育质量评估体系。调查研究的宗旨是：坚持“以人为本”，面向学生、毕业生、教职工、毕业生用人单位相关人员开展调查，系统倾听各方声音，为欧亚学院深化并践行其 ESC 办学理念提供实证支撑。到目前为止，教育创新研究院/院校研究办公室已于 2025 年和 2026 年两次实施《西安欧亚学院在校生就读经历调查》（以下简称《在校生调查问卷》），于 2025 年实施《西安欧亚学院毕业生工作经历调查问卷》（以下简称《毕业生调查问卷》），并计划于 2026 年继续实施这两项调查。本报告介绍《西安欧亚学院实习生和毕业生用人单位调查问卷》的开发宗旨及包涵的调查内容。2027 年将开发《西安欧亚学院教职工工作经历调查问卷》。所有调查问卷开发遵循“输入-环境-输出”（input-environment-output, I-E-O）的参与理论，并基于学校职能部门和学院及教职工和学生意见，经多次信效度测试完成，以确保问卷能够反映欧亚学院的教育特色和发展方向。

此外，为了有效实现项目宗旨和加强数据使用力度，欧亚学院教育创新研究院/院校研究办公室与图文信息中心合作将调查数据与学校运行管理数据整合，构建综合性数据系统，赋能院校研究和数据价值挖掘，进而支持学校决策过程，促进构

建 ESC 教育质量文化(图 1)。到目前为止，已经实施的调查项目数据均已入库。此外，学校通过院校研究项专题项目为广大教职工和学生提供利用调查数据开展“研究欧亚学生和教学”的学术与实践相结合的科研机会。专题项目已于 2025 年启动，当年立项项目数达 25 个，参与教职工和学生达 168 人；2026 年立项项目数达 31 个，参与教职工和学生近 210 人。

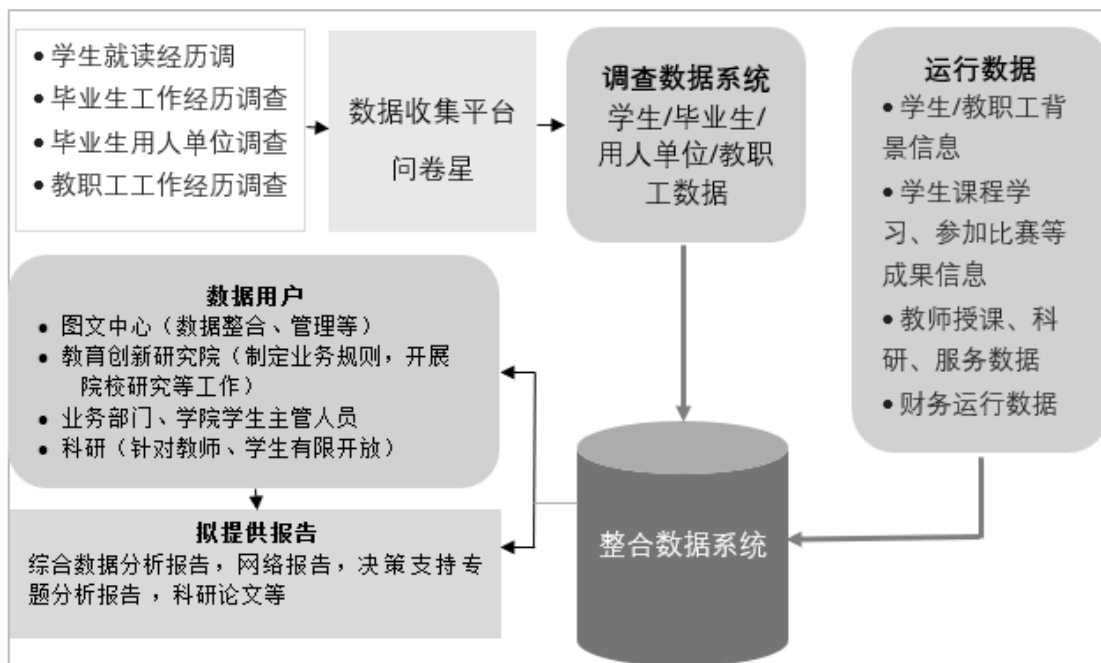


图 1 调查数据与运行管理数据整合及应用示意图

第二部分 项目宗旨和调查问卷开发原则

一、调查项目宗旨

《西安欧亚学院实习生和毕业生用人单位调查》项目的核心目标不仅在于收集反馈数据，更在于实现“数据到行动”，即通过系统、有效的数据收集与分析，真实反映欧亚学院在校生实习与毕业生就业状况，识别人才培养中的优势与不足，评价其践行“以企业为导向，以学生为中心”教育理念的成效；并进一步为学校改进教育教学质量、优化人才培养体系、提升学生就业力提供可操作、可追踪的证据支持。因此，调查问卷的设计坚持“问题导向、证据导向、改进导向”原则，确保数据能够转化为教育改进与决策行动。

二、问卷设计的基本原则

（一）目标导向原则

问卷设计紧密围绕学校“以企业为导向，以学生为中心”的人才培养与就业质量提升目标展开，调查内容服务于学校专业建设、课程改革、实践教学、就业指导与校企合作等关键工作领域，重点关注如下内容：

1. 学生是否具备用人单位所需的核心能力；
2. 学校教育与企业需求之间的匹配程度；
3. 实习与就业过程中存在的关键问题；
4. 用人单位对未来人才需求变化的预期。

（二）数据可行动原则

调查问题将直接支持后续改进决策，避免“为调查而调查”。问卷结果能够形成明确的改进建议与行动方向，而不仅停留在满意度统计层面。除了用人单位基本信息外，每项数据应回答至少一个关键问题，例如：

- 哪些能力最受企业重视？
- 哪些能力是毕业生的短板？
- 哪些课程或实践环节需要加强？

- 用人单位对实习质量是否满意？
- 用人单位对毕业生的工作表现是否满意？
- 学校培养与岗位需求是否存在脱节？

（三）聚焦就业力原则

问卷重点关注学生就业力（Employability）的核心维度，希望通过用人单位反馈，识别学生在就业能力方面的优势与不足，包括但不限于：

- 专业知识与技能；
- 实践与问题解决能力；
- 沟通与团队协作能力；
- 数字化与技术应用能力；
- 创新能力与学习能力；
- 职业素养与责任意识；
- 跨文化与适应能力。

（四）证据有效性原则

问卷问题应具体、清晰、可量化，减少模糊性与主观性。例如：

- 不宜仅问“是否满意”；
- 应进一步追问“满意/不满意的具体原因”；
- 采用量表、单选、多选相结合的方式。
- 同时，应适当保留开放性问题的，以获取深层次意见与案例证据。

（五）数据可比较原则

问卷设计保持一定连续性与标准化，通过如下比较分析，形成长期、稳定的人才培养质量监测机制。

- 不同年度之间的比较；
- 不同专业之间的比较；
- 不同行业之间的比较；
- 实习与就业数据之间的关联分析；
- 就读经历、实习经历和就业经历之间的比较分析。

（六）简洁高效原则

问卷长度应适中，突出关键问题，提高企业填写意愿与数据质量。确保调查问卷：

- 控制在 10 - 15 分钟内完成；
- 避免重复提问；
- 优先保留能够支持决策的问题；
- 减少形式化、无实际用途的问题。

三、调查结果应用原则

通过与其他调查数据和学校的管理数据整合，构建易于支持学校开展院校研究的调查数据系统。调查结果应形成“调查—分析—反馈—改进—再评估”的闭环机制。教育创新研究院/院校研究办公室将与学校其他部门合作，建立调查结果反馈机制，将关键发现及时反馈至学院、专业负责人、教师及相关管理部门，推动数据真正转化为教育改进行动。调查数据重点用于如下几个方面，具体回答问题见第三部分。

- 专业设置调整；
- 课程体系优化；
- 实践教学改革；
- 校企合作深化；
- 学生职业发展支持；
- 就业指导服务提升；
- 人才培养质量评估；
- 教职工及学生开展改进教学质量的科学研究。

四、结语

高质量的用人单位调查，不是简单的信息收集，而是学校质量保障体系的重要组成部分。只有坚持“数据到行动”的理念，才能真正发挥调查数据在人才培养改革中的价值，实现从“了解就业”到“提升就业力”、从“收集意见”到“推动改进”的转变。

第三部分 实习生和毕业生用人单位调查研究问题

围绕“数据到行动”的核心理念，实习生和毕业生用人单位调查将能够回答以下关键问题，并为学校改进人才培养提供直接证据。

分类	研究问题
一、人才需求与招聘标准	1. 用人单位招聘时主要考虑哪些因素？ 2. 用人单位最看重毕业生的哪些核心能力？ 3. 用人单位未来 3—5 年的人才需求将发生哪些变化？
二、实习生和毕业生能力与岗位胜任力评价	1. 当前实习生/毕业生在哪些能力方面表现较强？ 2. 当前实习生/毕业生最明显的能力短板是什么？ 3. 学生的实践能力是否能够满足实际工作要求？ 4. 用人单位对学生职业素养（责任感、沟通能力、团队合作等）的评价如何？ 5. 学生在数字化、人工智能或新技术应用方面的能力是否符合行业发展需求？ 6. 毕业生进入岗位后的适应力如何？ 7. 企业对学生创新能力与解决问题能力的评价如何？ 8. 不同专业毕业生的就业竞争力是否存在明显差异？
三、人才培养与课程体系匹配度	1. 学校课程内容与企业岗位需求的匹配度如何？ 2. 哪些课程、实践环节或培养方式最需要改进？ 3. 用人单位认为学校应重点加强哪些能力培养？ 4. 哪些教育改革措施最可能提升学生就业力与岗位胜任力？
四、实习质量与就业转化	1. 实习岗位设置是否与学生所学专业高度相关？ 2. 学校现有实习安排是否有效支持学生就业能力提升？ 3. 实习转化为就业的情况如何？
五、用人单位满意度与持续合作意愿	1. 用人单位是否愿意继续招聘我校毕业生或接收实习生？原因是什么？ 2. 企业对毕业生总体满意度背后的主要影响因素是什么？
六、校企合作与就业服务改进	1. 用人单位对校企合作的评价如何？ 2. 用人单位希望与学校在哪些方面进一步深化合作，途径、方式等？ 3. 学校就业指导与职业发展支持是否满足企业期待？

第四部分 西安欧亚学院实习生和毕业生用人单位调查问卷

一、用人单位及问题回复人的基本信息

1.1 用人单位基本信息

1.1.1 请填写单位名称		
1.1.2 请选贵单位所在省份	1. 安徽 2. 北京 3. 重庆 4. 福建 5. 甘肃 6. 广东 7. 广西 8. 贵州 9. 海南 10. 河北 11. 黑龙江 12. 河南 13. 香港 14. 湖北 15. 湖南 16. 江苏 17. 江西 18. 吉林 19. 辽宁 20. 澳门 21. 内蒙古 22. 宁夏 23. 青海 24. 山东 25. 上海 26. 山西 27. 陕西 28. 四川 29. 台湾 30. 天津 31. 新疆 32. 西藏 33. 云南 34. 浙江 35. 海外	

1.1.3 贵单位类型	1. 国有企业 2. 民营企业/个体 3. 外资企业 4. 合资企业 5. 政府机构 6. 教育/科研机构 7. 其他事业单位 8. 其他（请注明： _____）	
1.1.4 所属行业	1. IT/互联网 2. 教育/培训/科研 3. 建筑业 4. 制造业 5. 贸易/批发/零售 6. 金融业 7. 文化/传媒/广告 8. 住宿和餐饮业 9. 交通运输/物流/仓储 10. 电力/热力/水利/环境 11. 通信/电子/半导体 12. 汽车制造/维修/零配件 13. 医疗/医药 14. 居民生活服务业 15. 商务服务业	
1.1.4 贵单位规模	1. 50 人及以下 2. 51-300 人 3. 301-1000 人 4. 1001-5000 人 5. 5001 人以上 6. 其他（请注明： _____）	

1.2 回复问卷人的基本情况

1.2.1 请您回答与我校毕业生的工作关系（多选）	1. 单位负责人 2. 人力资源部门负责人	
---------------------------	--------------------------	--

	3. 招聘负责人 4. 部门主管 5. 我校毕业生的直接主管 6. 其他（请注明：_____）	

二、实习生表现评价及未来需求

2.1 实习生表现评价

2.1.1 我校学生是否曾在或现在在贵单位实习？	是 否	
2.1.2 【如果 2.1.1 回答是“是”】我校在贵单位的实习的学生主要来自哪些专业？（多选）	• 编辑出版学 • 财务管理 • 大数据管理与应用 • 电子商务 • 电子信息工程 • 工程管理 • 工程造价 • 工商管理 • 广播电视编导 • 国际经济与贸易 • 国际商务 • 环境设计 • 会计学 • 会展经济与管理 • 金融学 • 教育学 • 经济统计学 • 旅游管理 • 人力资源管理 • 房地产开发与管理 • 软件工程 • 软件工程（合作办学） • 市场营销 • 审计学	

	• 数字媒体艺术 • 数字出版 • 数据科学与大数据技术 • 体育经济与管理 • 土木工程 • 网络工程 • 网络与新媒体 • 新媒体技术 • 物流管理 • 供应链管理 • 新闻学 • 学前教育 • 小学教育 • 视觉传达设计 • 物联网工程 • 文化产业管理 • 应用心理学 • 英语 • 智能建造 • 通信工程 • 投资学 • 人力资源管理	
2.1.3 【如果 2.1.1 回答是“是”】根据您了解的情况，贵单位对我校实习生的整体任职表现满意度如何？	○ 非常不满意 ○ 不满意 ○ 比较不满意 ○ 比较满意 ○ 满意 ☒ 非常满意	
2.1.4 【如果 2.1.3 的回答是“比较不满意”、“不满意”或“非常不满意”，显示此题】您对我校实习生的整体任职表现“【填入 2.1 的选项，如比较不满意】”，请您解释原因，以便我们持续改进。	○ 专业理论知识欠缺 ○ 实践经验不足，实操能力弱 ○ 缺乏责任感和敬业精神 ○ 缺乏职业素养（如职场礼仪、运作规则等） ○ 跨领域综合能力不足 ○ 沟通协作能力薄弱	

	○ 缺乏灵活应对突发事件的能力 ○ 主动工作意识不强 ○ 时间管理与任务执行能力不足 ○ 其他，其他请填写	
2.1.5 【如果 2.1.1 回答是“是”】与其他学校的实习生相比，我校实习生的如下知识和能力如何？	● 专业知识 ● 批判思维能力 ● 创新能力（如提出新观点） ● 解决问题的能力 ● 清晰有效的写作能力 ● 阅读和理解课程资料的能力 ● 数据分析能力 ● 清晰有效的口头表达能力 ● 国际事务的理解能力 ● 跨文化交流能力 ● 外语能力 ● 领导能力 ● 社交技能 ● 常用计算机软件的应用能力（如 Word/Excel/PowerPoint（PPT）/Email 等 ● 人工智能（AI）技术应用能力 ● 网络信息查询能力 ● 辨别公共媒体信息的可靠性能力 ● 自我认知能力 ● 团队合作能力 ● 社会认知能力 ● 抗压能力 ● 心理调适能力 ● 责任心	○ 显著低于平均水平 ○ 低于平均水平 ○ 与平均水平等同 ○ 高于平均水平 ○ 显著高于平均水平

2.1.6 我校在贵单位实习的学生毕业后继续在贵单位就业的占比如何？	○ 没有 ○ 25%以下 ○ 26%-50%之间 ○ 51%-75%之间 ○ 超过 75% ○ 不确定	
2.1.7 【如果 2.1.6 的回答是“没有”】请解释贵单位没有继续留任我校实习生的原因。		

2.2 未来实习生需求

2.2.1 贵单位将来是否愿意接受我校实习生？	○ 是 ○ 否	
2.2.2 【如果 2.2.1 回答是“是”】贵单位愿意接受我校哪些专业的实习生？（多选）	• 编辑出版学 • 财务管理 • 大数据管理与应用 • 电子商务 • 电子信息工程 • 工程管理 • 工程造价 • 工商管理 • 广播电视编导 • 国际经济与贸易 • 国际商务 • 环境设计 • 会计学 • 会展经济与管理 • 金融学 • 教育学 • 经济统计学 • 旅游管理 • 人力资源管理 • 房地产开发与管理	

	• 软件工程 • 软件工程（合作办学） • 市场营销 • 审计学 • 数字媒体艺术 • 数字出版 • 数据科学与大数据技术 • 体育经济与管理 • 土木工程 • 网络工程 • 网络与新媒体 • 新媒体技术 • 物流管理 • 供应链管理 • 新闻学 • 学前教育 • 小学教育 • 视觉传达设计 • 物联网工程 • 文化产业管理 • 应用心理学 • 英语 • 智能建造 • 通信工程 • 投资学 • 人力资源管理	
2.2.3【所有单位】请您评价以下知识和能力对实习生工作成效的重要程度。	• 专业知识 • 批判思维能力 • 创新能力（如提出新观点） • 解决问题的能力 • 清晰有效的写作能力 • 阅读和理解课程资料的能力 • 数据分析能力	非常不重要 不重要 较不重要 较重要 重要

	• 清晰有效的口头表达能力 • 国际事务的理解能力 • 跨文化交流能力 • 外语能力 • 领导能力 • 社交技能 • 常用计算机软件的应用能力（如 Word/Excel/PowerPoint（PPT）/Email 等 • 人工智能（AI）技术应用能力 • 网络信息查询能力 • 辨别公共媒体信息的可靠性能力 • 自我认知能力 • 团队合作能力 • 社会认知能力 • 抗压能力 • 心理调适能力 • 责任心	非常重要
--	---	------

三、就业表现评价及未来需求

3.1 毕业生就业表现评价

3.1.1 我校毕业生是否曾在或现在在贵单位任职？	☐ 是 ☐ 否	
3.1.2 【如果 3.1.1 回答是“是”】我校毕业生在贵单位的在职人数为	☐ 5 人及以下 ☐ 6-10 人 ☐ 11-15 人 ☐ 15 人以上	
3.1.3 【如果 3.1.1 回答是“是”】我校在贵单位的任职	• 编辑出版学 • 财务管理 • 大数据管理与应用	

的学生主要来自哪些专业？ (多选)	• 电子商务 • 电子信息工程 • 工程管理 • 工程造价 • 工商管理 • 广播电视编导 • 国际经济与贸易 • 国际商务 • 环境设计 • 会计学 • 会展经济与管理 • 金融学 • 教育学 • 经济统计学 • 旅游管理 • 人力资源管理 • 房地产开发与管理 • 软件工程 • 软件工程（合作办学） • 市场营销 • 审计学 • 数字媒体艺术 • 数字出版 • 数据科学与大数据技术 • 体育经济与管理 • 土木工程 • 网络工程 • 网络与新媒体 • 新媒体技术 • 物流管理 • 供应链管理 • 新闻学 • 学前教育 • 小学教育 • 视觉传达设计	
------------------------------	---	--

	• 物联网工程 • 文化产业管理 • 应用心理学 • 英语 • 智能建造 • 通信工程 • 投资学 • 人力资源管理	
3.1.4 【如果 3.1.1 回答是“是”】贵单位聘用我校毕业生的理由是：（多选）	○ 能力达到工作职位要求 ○ 知识结构符合工作职位要求 ○ 有相关的实习经历 ○ 符合本单位职场文化和价值观 ○ 学校声誉好 ○ 专业对口 ○ 持有与工作相关的资格证书 ○ 面试表现突出 ○ 其他： _____	
3.1.5 【如果 3.1.1 回答是“是”】根据您的情况，贵单位对我校毕业生的整体任职表现满意度如何？	○ 非常不满意 ○ 不满意 ○ 比较不满意 ○ 比较满意 ○ 满意 ☒ 非常满意	
3.1.5.1 【如果 3.1.5 的回答是“比较不满意”、“不满意”或“非常不满意”，显示此题】您对我校毕业生的整体任职表现“【填入 3.1.5 的选项，如比较不满意】”，请您解释原因，以便我们持续改进。	○ 专业理论知识欠缺 ○ 实践经验不足，实操能力弱 ○ 缺乏责任感和敬业精神 ○ 缺乏职业素养（如职场礼仪、运作规则等） ○ 跨领域综合能力不足 ○ 沟通协作能力薄弱 ○ 缺乏灵活应对突发事件的能力 ○ 主动工作意识不强 ○ 时间管理与任务执行能力不足	

	○ 其他，其他请填写	
3.1.6 【如果 3.1.1 回答是“是”】与其他学校的实习生相比，我校实习生的如下知识和能力如何？	• 专业知识 • 批判思维能力 • 创新能力（如提出新观点） • 解决问题的能力 • 清晰有效的写作能力 • 阅读和理解课程资料的能力 • 数据分析能力 • 清晰有效的口头表达能力 • 清晰有效的书面表达能力 • 国际事务的理解能力 • 跨文化交流能力 • 外语能力 • 领导能力 • 社交技能 • 常用计算机软件的应用能力（如 Word/Excel/PowerPoint（PPT）/Email 等 • 人工智能（AI）技术应用能力 • 网络信息查询能力 • 辨别公共媒体信息的可靠性能力 • 自我认知能力 • 团队合作能力 • 社会认知能力 • 抗压能力 • 心理调适能力 • 责任心	○ 显著低于平均水平 ○ 低于平均水平 ○ 与平均水平相同 ○ 高于平均水平 ○ 显著高于平均水平

3.2 专业与就业匹配度【如果 3.1.1 回答是“是”】

3.2.1 我校毕业生在贵单位的整体就业岗位与所学专业的相关度如何？	• 完全不相关 • 不相关 • 不太相关 • 有点相关 • 相关 • 完全相关
3.2.2 贵单位对毕业生所学专业与岗位对口度的要求如何？	• 完全不要求专业对更看重综合能力 • 专业相关即可，不求完全对 • 希望专业与岗位基本匹配 • 必须专业对口

3.3 行业规范与职业标准及岗位适应能力评价【如果 3.1.1 回答是“是”】

3.3.1 我校毕业生在入职时对如下行业规范与职业标准的了解程度如何？	1. 行业规范 2. 职业流程 3. 岗位标准	• 非常不了解 • 不了解 • 比较不了解 • 比较了解 • 了解 • 非常了解
3.3.2 我校毕业生进入岗位后，通常需要多久能够独立开展工作？	• 1 个月以内 • 1-6 个月 • 半年以上 • 不确定	•

3.4 工作稳定性 【如果 3.1.1 回答是“是”】

3.4.1 我校毕业生在贵单位平均在职时长为:	☐ 不到1年 ☐ 1年-3年 ☐ 3年以上
3.4.2 您认为以下哪些因素是毕业生离职或更换工作主要因素	☐ 1. 薪酬福利偏低 ☐ 2. 个人发展空间不够 ☐ 3. 工作要求高, 压力大 ☐ 4. 想改变职业或行业 ☐ 5. 对单位管理制度和文化不适应 ☐ 6. 准备求学深造 ☐ 7. 就业没有安全感 ☐ 8. 缺少直接主管的指导和关怀 ☐ 9. 找到了更好的职位 ☐ 10. 缺乏职业发展目标和规划能力 ☐ 11. 应对职场挫折(如项目失败、批评反馈)承受能力弱, 选择逃避。 其他——请说明

3.5 师范专业毕业生的任职评价【如果 3.1.1 回答是“是”】

3.5.1 贵单位是否聘用我校师范专业的毕业生?	是 否	
3.5.2 【如果 3.5.1 回答是“是”】请对我校毕业生的表现给出评价。	1. 遵守教师职业道德规范, 为人师表 2. 能够有效管理班级、组织教育活动 3. 与家长、学生的沟通与协作能力 4. 关心学生发展, 具备育人意识与能力 5. 持续反思与专业发展意识	非常不满意 不满意 较不满意 较满意 满意 非常满意

--	--	--

3.6 工程专业毕业生的任职评价【如果 3.1.1 回答是“是”】

3.6.1 贵单位是否聘用我校工程专业的毕业生？	是 否	
3.6.2 【如果 3.6.1 回答是“是”】请对我校毕业生的表现给出评价。	1. 识别、分析并解决复杂工程问题的能力能够有效管理班级、组织教育活动 2. 工程设计与系统思维能力关心学生发展，具备育人意识与能力 3. 工程伦理意识（如安全、环保、社会责任等） 4. 多学科背景下的沟通与协作能力 5. 自主学习与适应新技术发展的能力	非常不满意 不满意 较不满意 较满意 满意 非常满意

3.7 未来招聘需求

3.7.1 【如果 3.1.1 回答是“是”】贵单位未来是否愿意继续聘用我校毕业生？	☐ 是 ☐ 否	
3.7.2 【如果 3.1.1 回答是“否”】贵单位过去未聘用我校毕业生的原因是：（多选）	☐ 没有毕业生申请我单位 ☐ 曾有毕业生申请，但招聘未成功 ☐ 没有对口专业	

	○ 学校层级未达到我单位的聘用要求 ○ ○ 其他，请说明	
3.7.3 【如果 3.1.1 回答是“否”】请问如下因素影响贵单位聘用考虑的重要性如何？	○ 能力和知识结构符合工作要求 ○ 有相关的实习经历 ○ 符合本单位职场文化和价值观 ○ 学校声誉好 ○ 专业对口 ○ 持有与工作相关的资格证书	● 不重要、比较重要、重要、非常重要

3.7.4 未来一年贵单位对应届高校毕业生的整体需求趋势	○ 增加 ○ 持平 ○ 减少	
3.7.5 是否在如下岗位聘用本科毕业生	1. 教师 2. 销售/业务 3. 运营/策划 4. 研发/技术 5. 设计/动画 6. 财务/审计/税务 7. 行政/后勤/文员 8. 项目管理 9. IT 支持/网络运维 10. 生产/工艺 11. 设备管理/安装/维修 12. 工程造价/预算 13. 建筑现场施工 14. 摄影/摄像/后期制作 15. 导演/编导/编剧 16. 酒店/餐饮管理 17. 采购 18. 客服/售后支持 19. 其他：_____	多选 ○ 专业 ○ 本科 ○ 没有聘用计划

3.7.6 聘用应届毕业生的渠道（可多选）	☐ 参加学校招聘会 ☐ 通过学校发布招聘信息 ☐ 通过专业招聘网站 ☐ 通过本公司网站发布招聘信息 ☐ 在本单位实习 ☐ 聘用对象的校友推荐 ☐ 聘用对象的学校推荐 ☐ 聘用对象的亲朋好友推荐 ☐ 其他： 	
3.7.7 认为学校应该提供的招聘支持（可多选）	☐ 改进学校组织的招聘会 ☐ 提前主动向单位推荐毕业生 ☐ 提前安排毕业生在单位实习 ☐ 提前在学校发布单位的用人信息 ☐ 给单位提供入校宣讲的机会	

3.8 对毕业生的知识和能力要求

3.8.1 请您评价以下知识和能力对毕业生工作成效的重要程度。	• 专业知识	非常不重要
	• 批判思维能力	不重要
	• 创新能力（如提出新观点）	较不重要
	• 解决问题的能力	较重要
	• 清晰有效的写作能力	重要
	• 阅读和理解课程资料的能力	
	• 数据分析能力	

	• 清晰有效的口头表达能力 • 清晰有效的书面表达能力 • 国际事务的理解能力 • 跨文化交流能力 • 外语能力 • 领导能力 • 社交技能 • 常用计算机软件的应用能力（如 Word/Excel/PowerPoint（PPT）/Email 等 • 人工智能（AI）技术应用能力 • 网络信息查询能力 • 辨别公共媒体信息的可靠性能力 • 自我认知能力 • 团队合作能力 • 社会认知能力 • 抗压能力 • 心理调适能力 • 责任心	非常重要
--	--	------

3.9 职位晋升考虑的主要因素

3.9.1 职位晋升的最主要考虑的因素是什么？（可多选）	○ 工作责任心强 ○ 工作主动性强 ○ 持续学习的能力 ○ 良好的自我管理力 ○ 良好的表达能力 ○ 卓越的专业能力 ○ 具有领导能力 ○ 具有个人魅力 ○ 工作业绩 ○ 其他，请说明	
------------------------------	---	--

四、校企合作

4.1 用人单位校企合作经历：满意度和存在的问题

4.1.1 贵单位是否与本校有过校企合作？	○ 是 ○ 否	
4.1.2 【如果 4.1.1 是“是”】您对与我校开展的校企合作的满意度如何？	- 非常不满意 - 不满意 - 较不满意 - 较满意 - 满意 - 非常不满意	
4.1.3 您认为校企合作中存在的主要问题是什么？	○ 合作机制不健全 ○ 合作目的不明确 ○ 合作内容不深入 ○ 学生参与积极性不高 ○ 企业参与积极性不高 ○ 校企沟通不流畅 ○ 合作成效不显著 ○ 其他，请说明	

4.2 未来校企合作意愿和途径

4.2.1 未来是否愿意与我校开展校企合作	○ 是 ○ 否	
4.2.2 如果愿意，您认为有哪些校企合作途径？（多选）	○ 提供师资培训 ○ 提供实践导师 ○ 提供教师实训机会 ○ 校内建立实训基地 ○ 提供学生实习机会 ○ 提供就业讲座 ○ 参与教学改革 ○ 参与学校订单式培养 ○ 其他，请说明	

4.2.3 如果愿意，您认为我校在人才培养过程中需要引入用人单位参与哪些环节？（多选）	○ 专业设置 ○ 学生需要掌握的核心知识确定 ○ 学生需要具备的核心能力确定 ○ 课程体系设计 ○ 教学标准制定 ○ 教材开发与修订 ○ 学生实习实践辅导 ○ 教师培训或实践 ○ 其他，请说明	
4.2.4 如果 4.2.1 回答“否”，请解释不愿意开展校企合作的原因。		

五、对教育质量改进的建议

请分享您对我校教育质量改进的建议。	

六、填写问卷人的未来沟通方式

非常感谢您回答我们的调查问卷。 我们希望在未来改进过程中，继续 得到您的支持与帮助。如果同意， 请提供您的联系方式。		
---	--	--