

西安欧亚学院学生就读经历调查

2024 年调查结果培训及“从数据到行动”研讨会总结报告

西安欧亚学院教育创新研究院

2024 年 8 月 12 日

关于调查结果培训和研讨会总结的说明

尊敬的董事长、校领导及参加培训和研讨的各位老师：

你们好！

首先，非常感谢你们在百忙中参加7月份学校组织的“西安欧亚学院学生就读经历调查”结果培训及“从数据到行动”的专题研讨会。也再次感谢你们对这个项目的大力支持，以及在项目推进过程中提供的非常有价值的建议和反馈意见。

我们对培训涉及的八个主题内容进行总结并形成报告，在呈报给大家的同时，希望通过“欧亚教育研究”公众号进行公开推送，同时在“西安欧亚学院”官方公众号转发。这样做的目的是：第一，兑现欧亚学院对学生的承诺，即通过调查“倾听学生声音”，为学校制定质量改进计划提供实证依据。这次培训和研讨是西安欧亚学院“倾听学生声音”的新起点，也为“从数据到行动”奠定坚实的基础。第二，通过公开发布调查结果，提升学校教育教学、学习支持、生活服务等方面信息的透明度，让社会公众了解欧亚学院的教育现状，同时树立欧亚学院在社会公众心目中的质量形象。第三，展示欧亚学院“以学生为中心”的办学理念和实践过程，以及直面问题、持续改进、提升质量的决心与行动，并希望继续得到教职员工、学生、校友和关心欧亚学院的社会各界人士的支持、监督和批评，为更加美好的欧亚出谋划策。培训的八个主题如下：

- 一、成功导航：学前归属感与大学教育认知
- 二、环境育人：教育机会与服务质量
- 三、学习投入：做学习的主人
- 四、品质养成：通识教育与核心能力
- 五、实践教学：专业特色教育
- 六、职业发展：生涯规划与就业培训
- 七、就读经历：满意度与学习挑战
- 八、总结：优势、挑战及改进行动

最后，请各位领导、老师分享你们的修改建议。我们衷心希望你们继续支持这个项目。

教育创新研究院项目组

2024年8月12日

目 录

项目背景介绍	4
一、成功导航：学前归属感与大学教育认知	5
二、环境育人：教育机会与服务质量	8
三、学习投入：做学习的主人.....	12
四、品质养成：通识教育与核心能力.....	16
五、实践教学：专业特色教育.....	20
六、职业发展：生涯规划与就业培训.....	24
七、就读经历：满意度与学习挑战.....	27
八、总结：优势、挑战及改进行动.....	30

项目背景介绍

西安欧亚学院于 2024 年 7 月 8 日-10 日举办了 2024 年“学生就读经历调查”结果解读研讨会。校领导、二级学院教学管理人员、教学行政部门及部分职能部门的工作人员近 80 人参加了研讨。

“学生就读经历调查”项目于 2023 年 6 月启动，旨在“倾听学生声音，丰富就读经历，拓展学习成果”，为进一步深化“以学生为中心”的教育理念和实践活动提供实证依据。调查问卷的开发和实施得到了广大教职工和学生的大力支持。问卷覆盖在校生的学习和生活经历，包括教育价值、学习参与、通识教育、学校服务、学院特色教育、生涯教育和规划等领域的 400 多个问题。这些问题涵盖学校近年来践行的“以学生为中心”、“环境育人”、“实践教学”等各领域的重点工作，充分体现了欧亚学院作为应用型大学的办学特色。问卷发放工作从 5 月 8 日开始，历时近 2 个月，收回有效问卷 11000 多份，回收率超过 50%。

这次调查结果解读研讨会聚焦于八个主题，分别为：一、成功导航：学前归属感与大学教育认知；二、环境育人：教育机会与服务质量；三、学习投入：做学习的主人；四、品质养成：通识教育与核心能力；五、实践教学：应用型大学专业特色教育；六、职业发展：生涯规划与就业培训；七、就读经历：满意度与学习挑战；八、总结：优势、挑战及改进行动。另外，参加培训的人员针对数据所揭示的欧亚教育优势和存在的问题进行了深入讨论，并提出了改进建议。

本总结报告将逐一呈现上述每个主题的数据结果、分析解读和研讨人员提出的改进建议。我们也期待全校教职工、学生以及关心欧亚发展的校友和朋友们继续参与这次“从数据到行动”的质量改进讨论，为更加美好的“欧亚”出谋划策。

一、成功导航：学前归属感与大学教育认知

（一）学前归属感

在这次调查中，我们首先了解的问题是学生选择就读欧亚学院的原因，并分析探讨学生在入读之前对欧亚学院的归属感，即“学前归属感”，及其与学生就读经历之间的“导航”关系。数据结果显示，58%的学生入读欧亚学院是由于喜欢欧亚的校园环境，30%的学生是由于西安城市的吸引力，24%的学生是因为离家近，22%的学生是因为获得了欧亚学院的录取，21%的学生是因为喜欢欧亚提供的课外学习机会，19%的学生是受欧亚招生宣传信息的影响，18%的学生是因为欧亚学院是他们心中向往的大学。

基于对这个问题的数据分析，我们将决定入读欧亚的原因归纳为“强学前归属感”（心中向往的大学）、“中学前归属感”（喜欢校园环境和/或喜欢课外学习机会）以及“弱学前归属感”（其他原因）三类。数据显示，在回复调查问卷的学生中，属于“强”、“中”、“弱”学前归属感的学生分别占18%、47%和35%。各学院、各年级学生的“学前归属感”不尽相同。职业教育学院、信息工程学院的学生，专升本和大四学生的“学前归属感”较其他学生的“学前归属感”略强。我们将进一步分析存在这些差异的原因，并为学校制定宣传和招生策略提供依据。

进一步分析数据得知，学前归属感与入读前对欧亚学院的了解情况以及是否实地参观过欧亚校园有直接关系。参观过欧亚学院的学生中，30%的学生有强归属感；对学校越了解的学生“学前归属感”也越强。显然，为高中生提供参观欧亚学院的机会，加强学生对欧亚学院的学前认知有助于提升申请学生的“学前归属感”。调查结果也显示，学生在入读前了解欧亚学院的渠道是多方面的，但主要途径是学校宣传资料和网站（60%），其次是招生咨询和宣传会（40%）。鉴于此，丰富学校网络信息和通过其他渠道加强欧亚的宣传非常重要。

另外，初步的数据分析结果还显示，“学前归属感”与就读经历满意度存在显著的正相关关系。例如，在具有“强学前归属感”的学生中，54%的学生对整体学习经历非常满意，而在具有“中学前归属感”和“弱学前归属感”的学生中，对整体就读经历非常满意的学生分别占35%和24%。这个结果进一步说明，提升“学强归属感”对学生完成学业具有重要意义。

（二）大学教育认知

经过一段时间的大学学习和体验，学生是否能够确定教育目标以及是否对大学教学有明确的期待，即“大学教育认知”，是影响他们学业质量的关键因素。调查结果显示，学生在完成西安欧亚学院的本科教育后，最想获得的前三项能力依次为：“获取专业理论知识”、“提升专业领域的实践能力”和“拓展通识教育知识”，后三项能力依次为：“提升科研能力”、“承担社会责任”和“拓展全球视野”。由于欧亚学院的定位是应用型，学生将来从事科研工作或读研究生的占比相对较低，所以对“提升科研能力”的期待较低可以理解。与此同时，国际化是欧亚学院致力于打造的办学特色之一，但学生对“拓展全球视野”的期待较低，说明“国际化”的办学理念和质量内涵可能与学生诉求不完全匹配，或目前尚未有效激发学生对于国际化方面的认知和兴趣。另外，作为应用型大学，提升学生的专业实践能力尤其重要，这也是学生较为明确的期待和诉求，欧亚学院应该在强化专业理论知识教学的同时，通过专业特色教育模式加强学生实践能力的培养。

在大学学习过程中，学习效果受到多方面因素的影响，其中课堂教学是重中之重，被认为是教育教学改革的“最后一公里”，而教师和课程是决定课堂教学质量的关键。本次调查对此予以关注，了解学生心目中对“好老师”和“好课程教学”的认知和期待。调查结果显示，学生心目中“好老师画像”的显著特征是：“对教学充满热情”、“能够激发学生的学习兴趣”、“具备良好的专业知识储备”；“好课程教学画像”的显著特征是：“具有明确的教学目标”、“重视学生的学习成果”和“具有明确的就业导向教学特征”。相对于教学技术，教师对教学的热情更能唤醒和激发学生的学习兴趣，这是学生“成功导航”的关键，所以学生对“好老师”的诉求完全符合教育发展规律。试想一位对教学没有热情的教师能教好学生的可能性有多大？“好课程教学”的显著特征均属于学习目标与成果的范畴。这个结果值得欧亚学院所有教师反思：我们的教学是否有明确的教学目标？是否重视学生的课程学习成果？是否将实践能力培养融入课程教学之中？

教育性价比是判断学生对大学教育认知的另一个重要维度。其直接的判断依据之一是，学生经过一段时间的学习后，是否愿意再次选择或向其他人推荐欧亚学院。数据显示，在同等条件下如果有机会再次选择大学，有70%的学生仍然“会”选择欧亚学院就读，9%的学生“不会”，20%的学生“不知道”；有73%的学生“会”向别人推荐欧亚学院，8%的学生“不会”，18%的学生“不知道”。进一

步分析可以发现，选择“会”的学生认为欧亚的校园环境、和而不同的校训、以学生为中心的教育理念、教学质量、思想自由、创新意识及师生关系等是吸引他们再次入读欧亚的主要原因。选择“不会”的学生是因为欧亚学院的声誉和质量欠佳、宿舍条件差、学费高、地理位置离家远等。选择“不知道”的学生则希望如果再有一次机会，将会付出更多的努力，提升自己的高中成绩，入读其他大学。另外，选择“会”再次入读欧亚和“会”向别人推荐欧亚的学生也具有更强的学前归属感。

（三）改进建议

参加研讨的人员以小组为单位，对这一部分数据分析结果及其所揭示的欧亚教育优势和存在问题进行了讨论，并提出了改进建议。大家普遍认可调查结果所表明学生反馈意见，认为美丽优雅的校园环境、以学生为中心的教育理念、平等自由尊重的氛围是欧亚长期生存和可持续发展的优势；宿舍、食堂等生活条件与学生期待存在明显差距、学校声誉和排名不高、师资结构和生源质量不佳，是欧亚发展目前面临的主要挑战，需要切实有效改进。与会人员提出的改进建议包括：增加校园参观活动的规模和频次，扩大招生宣传触达面；优化宣传资料，体系化设计、改进学校和二级学院官网；强化实施本科生导师制度；加快改善宿舍条件；提升学校办学层次；打造典型教师形象；加强课程教学设计；根据学情分析适时调整学习活动以提升学生学习动力。

胡建波董事长表示，调查数据确实反映了学校建校以来所取得的成就，同时也揭示了目前存在的问题。他指出，学校已经开始改善宿舍环境，西区学生服务中心预计2025年3月交付使用，全部为4人间和2人间；现有宿舍将进行深度改造，全面实现上床下桌，大幅增加4人间比例，宿舍的居住环境和各项生活设施显著改善；要求各部门和二级学院进一步挖掘调查数据，认真分析学生反馈的信息，做好后续改进工作。

二、环境育人：教育机会与服务质量

（一）专业匹配度

关于教育机会，我们调查了解的第一个问题是专业匹配度，即申请专业与当前所学专业的匹配程度。数据显示，84%的学生当前所学专业与当时填报的专业是一致的。各个学院的情况略有不同，艾德艺术设计学院学生的专业匹配度最高，达到95%，这与艺术专业的特殊性有一定关联；工商管理学院学生的专业匹配度较低，只有71%，这个学院目前本科专业较多，国内高校同类专业近年来也有类似表现。另外，调查数据显示，在专业不一致的学生中，172名学生当时填报的是小学教育专业，161名学生填报的是会计学专业，83名学生填报的是网络与新媒体专业。学生所学专业与感兴趣的专业不匹配会影响学生的学习兴趣。我们将进一步分析这些学生的学业情况，为专业设置和招生工作提供可参考信息。

进一步数据分析表明，所学专业与申请专业一致的学生更加倾向于“在同等条件下，会再次选择欧亚学院”。数据显示，在专业匹配的学生中，70%的学生还会再次选择欧亚学院，而在专业不匹配的学生中，这一数据为60%，两者相差10个百分点。当然，所学专业与申请专业不一致也未必都是坏事。这也许是因为，学生在报考时对申请专业缺乏充分了解，对专业学习也没有明确的定位，而入学后对大学专业有了更加清晰的认识。如果是这样，专业匹配度就是另外一个意思。对欧亚学院而言，这仍然是一个值得深思的问题，包括开展更有效的专业入学教育、制定合理的转专业政策等。

（二）环境育人

欧亚学院倡导环境育人理念，构建人、教育、建筑和环境和谐共生的育人场域，以环境为媒介，实现观念的有效传递、价值的有效传承和行为的有效引导。这部分调查从师生互动、教学模式和个性化教育三个方面调查了解学生对于欧亚学院所提供教育环境的认知程度。

师生互动是教师和学生共同的意愿和责任。数据显示，在回答问卷的学生中，大约有一半学生“经常”或“总是”与老师在课外进行互动和交流。较常交流的话题是课程学习、专业选择、作业等，而在个人感情、家庭情况、个人经济情况、身体状况等方面的交流相对较少，另外一半学生则仅仅是有时、偶尔，甚至从未与教师有课外交流互动。从教学改革的视角来说，这项调查结果非常值得学校和

教师思考，如我们是否给学生提供了有效的互动机会和畅通的互动渠道，我们与学生的互动质量如何等。

不同教学模式对于学生掌握知识有着重要影响。按照布鲁姆教学目标，认知过程包括对知识的识记、理解、应用、分析、评价、创造。调查结果显示，95%以上的学生认为教师在课程教学中，至少涵盖了这几个方面的内容，这对于学生掌握理论知识和提升实践能力都非常有益。

个性化教育是欧亚学院践行“以学生为中心”教育理念的重要体现。调查发现，95%以上的学生认为，欧亚学院对个性化教学非常重视，且能满足不同背景学生的学习需求。当然，这个结果背后的原因仍然值得进一步探究，是因为教学模式的效果好，还是因为学生的期望值较低，抑或存在“欧亚 95%效应”，即对“满意度”和“同意与否”问题，学生的“正向”回答占比都在 95%左右。关于这些问题，我们将继续深入调查和分析，以期为教学工作提供更有价值的依据。

（三）服务质量

服务质量调查包括课程注册系统、学习支持中心、图书馆、信息化、后勤、学生资助、心理健康八个校园服务领域，旨在了解学生对校园服务与学习支持活动的质量评价与反馈。整体而言，30%的学生对学校提供的各项服务都非常满意，50%的学生满意，15%的学生比较满意，其余大约 5%的学生比较不满意、不满意或非常不满意。这些数据在一定程度上反映了欧亚学院 10 多年以来致力于建设“以学生为中心”的育人环境的成果。但在宿舍条件、宿舍居住分配办法等个别维度上，10%到 20%的学生非常不满意、不满意或较不满意。当然，另一个值得思考的问题是：学校对校园服务质量的期待是什么？如果是要满足每一位学生的需求，那需要提升的空间还很大，面临的挑战还很多。因此，学生给学校提出的改进建议具有很好的参考价值。

课程注册系统为课程建设和管理提供重要支撑和服务保障。学生建议学校解决系统难用、经常卡顿、崩溃或者死机等问题，并希望课程注册系统更加简洁、流畅，实现功能和副功能的优化，并提供技术支持等。

学习支持中心为学生个性化学习服务指导提供机会。学生建议学校加大这方面的宣传力度、激励学生的参与性、优化活动与课程安排计划、增强与学生的沟通和联系力度等。整体而言，学生希望学习支持活动能够扩大参与覆盖面，提高支持的针对性、适切性，让他们从这项特色教育服务中获得成长和发展的动力和

成就。

图书馆既是欧亚学院校园物理空间的“地标”，也是学生自主学习的场地，因此精细的图书馆服务是学生提升学业表现和学习效果的重要支撑。学生对这一“地标”改进的建议包括：适时调整预约和闭馆时间、增加学习座位、补充和更新图书资料和设备、提升服务质量等。

欧亚学院是教育部教育信息化试点优秀单位、陕西省智慧校园示范校，信息化与教育教学深度融合是学校数字化转型的重要任务之一。调查结果显示，在所有校园服务领域，学生对信息化服务的满意度最高。这也验证了学校信息化建设和服务的成效。当然，学生也提出了解决网络卡顿、拓展网络覆盖面、提高网速等方面的建议。

以“客户”为导向的“大后勤”系统和管家服务体系，是欧亚持续提升后勤服务质量的重要举措，也成为欧亚学院的后勤服务“名片”。学校在“校园美化”、“校园安全”以及“管家式服务”等方面的精细化服务得到了学生的高度认可，但学生也强烈希望学校改变目前的住宿条件和管理办法。学生提出的食宿问题包括：宿舍环境差、设施配置不足、居住分配不合理、饭菜种类少、食堂不够清洁、高峰期难找就餐座位等。

学生资助服务是保障每一名家庭贫困学生能够顺利入学、安心完成学业的重要措施，其流程的公平、公正以及透明度是衡量这项工作是否有效的标准之一。部分学生呼吁，资助工作应更加公开透明、确保公平公正、审核与筛选要严格、增加资助名额等。

大学生心理健康是近年来高校重点关注的一个问题，也是大学生成长中面临的挑战之一。我们发现，根据学生的自我评价，绝大多数学生的心理健康状况良好，对学校的心理健康服务也表示满意，但也有相当一部分学生存在抑郁和焦虑等心理健康方面的倾向。学校需要高度重视这方面的问题。

（四）改进行动建议

研讨人员结合欧亚的实际情况对数据进行了分析，并提出了通过提供更多的教育机会、提升校园服务质量持续改进育人环境的建议，如加强学习支持中心的宣传工作、改善住宿条件、进一步优化个性化教学活动、重新审视和确定学校对服务质量的期待和目标。会议研讨环节还提出，学生的就业、升学压力是导致其抑郁和焦虑的原因之一，所以学校在改进教学模式，强化实践教学，培养学生就

业能力的同时，也要通过聘请心理学、教育学等领域的专家，建立更加完善的心理辅导体系，加强学生的心理健康教育和辅导，帮助学生解决焦虑和抑郁方面的问题。

此外，大家普遍认为，丰富多样的教育机会与优秀的校园服务质量是欧亚学院塑造和践行“环境育人”、“以学生为中心”教育理念的核心部分，也是提升学生就读经历品质的关键条件。这部分内容涉及面广，数据庞大，后续我们将会整合学生背景信息和学业发展过程信息，开展更加详细的分析，为学校制定具体可行的改进方案和行动计划提供依据。

三、学习投入：做学习的主人

（一）学习活动投入及时间分配

学习投入包括学习时间和精力投入，是影响学习成果的重要因素；学习活动投入的维度也是衡量就读经历品质的重要指标。调查发现，在回复调查问卷的学生中，有约 60% 的学生能够“经常”或“总是”认真完成作业、参与课堂讨论、进行课外小组讨论学习等，表现出较高的投入程度。但其余 40% 的学生学习投入度较低，只是“有时”或“偶尔”甚至“从未”投入学习活动。更重要的是，在回复问卷的学生中，超过 20% 的学生“总是”或“经常”缺课、课前未做好准备、未完成布置的阅读资料或迟交作业。这些数据表明，学生的学习投入仍然有很大的提升空间，缺课和课前准备不足的现象需要引起学校和授课教师的高度关注。

学生的时间分配是衡量其学习投入的重要指标。调查数据显示，学生平均每周花费在上课的时间约 20 小时，参加课外学习活动时间 13 小时，参与各类服务性活动、体育活动、娱乐互动及学生组织的时间为 12 小时，从事带薪工作和无薪工作的时间分别为 10 小时和 8 小时。我们也发现，将近 20% 的学生每周上课花费的时间超过 30 小时。因此，部分学生认为，过多的上课时间影响了他们对课程学习的深度思考，也限制了他们通过参与其他活动来拓展自己就读经历和提升其他核心能力的机会。

（二）校园文化活动参与

欧亚学院为学生提供了多元化的校园活动，包括青年社区活动、四季文化活动、体育活动和国际人文活动等。调查结果表明，学生对这些活动的参与度和满意度都非常高，不仅丰富了他们的校园生活，也增强了他们对学院的归属感。

在学校组织的青年社区活动中，孔子青年社区、Xdea 青年社区和 Queens' Land 青年社区的参与度较高，超过 17%；其次是 Ivy、德鲁克和国际青年社区，参与度达到 11% 左右；Jbs 和高职青年社区的参与度较低，仅为 5% 左右。总体来看，学生对青年社区辅导员的工作态度、青年社区活动的丰富程度等服务工

作至少较为满意。在此评价中，我们再次看到了“欧亚 95%效应”。当然，值得重视的是，有将近 10%的学生对通过青年社区不同专业的学生混合居住，以激励学习动机、提升学习等方面的效果不满意。

学生参与四季欧亚文化活动、社团活动、社区活动和课外学术活动的程度不尽相同。约 70%的学生参加了社团活动，65%的学生参加了社区活动，分别有 40%的学生参加了四季欧亚文化活动和课外学术活动。绝大多数学生认为参与这些活动对通识课程和专业课程学习以及能力提升有所帮助。

关于体育活动的调查结果显示，学生对欧亚学院优秀的体育精神、丰富的校外比赛机会、高质量的体育教学、合理的课程安排以及完备的体育设施给予了高度认可。超过 95%的学生认为体育课程安排合理、校内体育活动丰富。特别值得一提的是，许多学生将运动会视为他们在欧亚学院最难忘的记忆，这表明学校运动会不仅具有吸引力和凝聚力，而且对提升学生的归属感具有重要作用。

在国际人文活动方面，学生的参与度相对较低，仅有 23%的学生曾参与以外教为主的国际人文活动，12%的学生参与过国外交流项目。调查数据显示，参与国际人文活动的学生认为，这些活动对自身职业发展、专业学习、外语应用能力的提升、国际化认知以及跨文化交流能力等方面都有积极影响和帮助作用。显然，为学生提供更多国际交流机会是学校需要考虑的问题。学生在问卷的后续问题中也表达了对国外交流机会的渴望，认为学校目前可供选择的国外交流项目相对较少，限制了他们拓宽全球认知视野和提升国际竞争力的机会。

（三）科研活动参与

虽然提升学生的科研能力并非应用型大学的教学重点，但仍有不少学生希望通过参与科研活动提升自身的科研能力，为未来从事科研工作或考研读研奠定基础。在回复调查问卷的学生中，95%以上的学生表示对科研活动感兴趣，其中 25%的学生参与了教师的科研或创新项目，15%的学生参加了“爱驱动”学术讲坛，14%的学生开展了自己设计的科研项目。调查显示，参加这些科研活动的学生中，近 40%的学生是为了提升科研能力，23%的学生是对教师

的研究项目感兴趣，12%的学生是为读研究生做准备，还有 2%的学生是因为学校提供了科研项目资助经费。显然，学生参与科研活动具有多样化的需求和期望，他们也通过不同的途径来实现这些需求和目标。这告诉我们，学校在强化应用型大学实践教学的同时，若能为学生提供更多参与科研和创新活动的机会，并鼓励教师在课堂教学中融入科学方法的内容，或许能更好地满足对科研有兴趣的学生的需求。

（四）学生组织、兼职工作、社会活动及实习

学生通过参与学生组织、兼职工作、参加社会活动和实习等途径能够获得与生涯发展相关的经历。这些经历不仅有助于学生提升职业技能，还有助于提升自我认知和社会认知能力。

在回复问卷的学生中，近 1/3 的学生曾经或正在担任学生组织的职务，有 30%的学生参与了俱乐部和社团活动，14%的学生参与了工作室工作。这表明学生组织和社团活动在校园中具有较高的吸引力。当然，也有 21%的学生未参与任何相关活动。学生认为，参与学生组织可能会占用一部分学习时间，但也会帮助他们学会更有效地管理时间，且对其自身发展具有积极影响。

调查数据显示，16%的学生参与了校园带薪工作，如学生助理等职位；17%的学生参与过无薪的校园工作；同时，有 64%的学生对校园带薪工作感兴趣。这与实际参与校园带薪工作的学生占比相差近 50 个百分点。显然，学校需要进一步探索如何更好地满足学生从事校园带薪工作的需求。另外，学生认为兼职工作有助于提升他们的应用知识能力、社交能力，且能减轻家庭经济负担。

从调查结果看，欧亚学院的学生参与社会活动非常积极。其中，参与较为频繁的活动包括社区服务（44%）、体育赛事和艺术表演服务（41%）、社会调研（33%）以及学术会议服务（30%）。

关于实习活动的参与情况，数据显示，有 33%的学生参加过实习。由于大四学生临近毕业，课程学习相对轻松，因此实习参与度更高。在参加过实习的学生中，超过半数的学生认为他们的实习经历与所学专业高度相关，但也有 14%的学生认为实习与专业不太相关或完全不相关。

（五）改进行动建议

总体来说，欧亚学生的学习投入是积极的，也参与了多种多样的学习活动，但也有相当一部分学生的学习投入力度不够。大家认为，学校除了加强教学管理，鼓励学生积极主动完成学业任务，有效利用学校提供的各种校园学习机会，提升学习成果外，还应该从提高教学质量和丰富课外活动等方面进行改进，创造更好的育人环境，提供更多能够吸引和提升学生就读经历品质的参与机会。未来的改进策略包括：改进人才培养方案、合理调整学分、优化课程设置、尽量避免校园主要文化活动与课程时间冲突、提供更多校园兼职和实习机会等。

胡建波董事长强调，学校和各部门要进一步深入分析学生学习投入的数据，利用数据结果切实研究学生学习投入中存在的问题。如果是教学模式方面的问题，就要从教学方面进行改进；如果是课外活动设置方面的问题，就要重新考虑课外活动的设置。加强学生在课内外学习投入力度是实现高质量育人的重要保障，我们必须通过课内外一体化的育人途径，确保学生在高质量的育人环境中体验大学学习和生活。

四、品质养成：通识教育与核心能力

（一）通识教育与相关活动参与

欧亚学院的通识教育目标是：培养重品格，会思考，善沟通，具有国际视野、创新精神、理论素养和较强实践能力，德、智、体、美、劳全面发展的高素质应用型人才。学校设置通识教育学院，开设通识教育课程和组织通识教育活动，并要求各二级学院将通识教育与专业教育相结合来达成校级人才培养目标。

调查结果显示，学生对通识教育的整体评价较高，约 95% 的学生至少同意通识教育的资源支持良好，课程内容安排、课程数量要求及课程设置合理，课堂教学效果好，培养目标与学习目标相符。其中，给出“非常同意”评价的学生占比达到 20%。同时，学生对已经完成的通识教育课程的价值也给出了较高评价，约 30% 的学生认为通识教育课程“非常有价值”，约 40% 的学生认为“有价值”；其余大约三分之一的学生则认为通识教育课程“略有价值”，甚至是“无价值”或“毫无价值”。显然，学校需要考虑通识教育课程对这一部分学生的成长究竟起到了什么样的作用。

除已经开设的通识教育课程之外，学生还提出希望开设的通识教育课程。这些课程包括计算机领域的人工智能、计算机编程、计算机软件等课程；心理学、外语、实践及职业相关课程，音乐鉴赏、摄影、手工、厨艺等兴趣爱好及技能类课程；体育、健康、金融、经济、领导力提升等课程。这些期望和要求体现出学生对于通识教育课程的多样化、个性化需求。在所有建议开设的课程中，学生对于计算机办公技能培训的需求普遍较高。实际上，在所有核心能力汇总中，学生在计算机技术方面的能力最弱。加强这方面的能力培训，不仅有利于学生顺利完成学业，对未来就业也有很大帮助。

另外，调查结果也显示，大部分学生都能够参与到学校与学院举办的各类通识教育活动中去，比如 73% 的学生都参加过学者讲座，52% 的学生参加过“有趣的人，有趣的事”系列活动，49% 的学生参加过公共艺术活动；“互联网+”创新创业大赛、“挑战杯”系列科技学术竞赛、大学生数学建模竞赛的参与率也分别达到 34%、21% 和 14%。值得一提的是，45% 的学生参与了新生体验营，其中高达 95% 的参与者认为参加新生体验营可以对通识教育有更好的了解，活动内容

与通识教育内容衔接性强，活动安排合理。调查数据也显示，有 2% 的学生（约 200 多名学生）“从来没有参加过任何通识教育活动”。虽然人数不多，但对这些学生来说，可能对他们的学业发展和未来就业有很大的影响。我们需要进一步分析这部分学生的具体情况，了解他们未参加的原因，从活动组织的角度出发，为他们提供更好的参与机会，让他们融入学校的通识教育活动之中。

学生也分享了他们参加通识教育活动后的感受与收获。超过 75% 的学生“同意”或“非常同意”通识教育活动对于提升通识知识应用能力、深入理解课程教学内容有积极作用。但也要看到，有大约 25% 的学生对参加活动的收获持“比较同意”甚至是“不同意”的态度。这说明通识教育活动仍有很大的提升空间。

最后，学生对通识教育与专业教育之间的相关性提出了自己的看法。绝大多数学生认为专业课教学融入了足够的核心能力培养内容和通识教育知识，专业课教师对通识教育有明确的认知，通识教育知识对专业课学习有积极作用。从国内外大学的实践经验来看，如何处理好通识教育与专业教育之间的关系，对学生和学校而言都是一个极大的挑战。课程设置、通识教育课程学分等关键问题并无确定答案，但都需要回到学生视角，学校应考虑建立适合学生学习发展的专业教育和通识教育互动模式。

在调查中，学生就提升通识教育教学质量也提出了很有价值的改进建议，具体包括课程内容和实践结合、教学方式需要增强趣味性、课程安排合理化、关注学生需求、提高教学质量和师资水平、减少无效课程和作业等。这些建议为学校优化和进一步改进通识教育体系非常重要。

（二）核心能力及其增值

本次调查要求学生对自己入学时和参与调查时两个时点的核心能力表现进行评价。这些能力包括目前国内外评价学生核心能力各个方面，如阅读和理解课程资料的能力、清晰有效的写作能力和书面表达能力、社交技能、批判性思维能力、解决问题的能力、自我认知能力、团队合作能力、社会认知能力等。入学时的能力评价采用教育研究领域常用的“回顾式”评价方法，即要求学生通过回顾方式来评价入学时的能力。然后，利用调查时的能力减去入学时的能力计算能力“增值”。回答选项采用六分制，即非常差、差、一般、好、很好和优秀。

数据显示，学生在入学时较强的能力主要包括阅读与理解、写作与口头表达、社交、批判性思维、解决问题的能力等，表现为“一般”水平；较差的能力分布在人工智能技术、计算机软件应用、国际事务理解、跨文化交流等方面，表现为“差”与“一般”水平之间。在调查时，学生在所有 19 项能力上都有提升，绝大多数能力表现为“好”的水平，但国际事务、跨文化交流等方面的能力处于“一般”与“好”的水平之间。

我们从计算的结果也发现，学生在计算机软件和人工智能应用能力以及信息查询等方面的能力“增值”幅度最大；“增值”幅度较小的能力是跨文化交流和对国际事务的理解能力，以及阅读、写作和口头表达能力。前者应该与学校的教育重点和学生的学习期待有关，即作为应用型大学，学校更加重视专业实践能力的培养，虽然培养学生的国际视野也是通识教育的目标之一，但学校提供的机会相对较少，学生参与度也较低，导致学生在这方面的能力提升较慢。学生在阅读、写作和口头表达能力上的增值较低，主要原因是学生对入学时这方面能力的自我评价较高，在这个基础上“增值”难度更大，这也是相关研究得出的结论。

另外，我们做了不同年级学生的交叉分析，对大一到大四学生的“增值”进行了比较。结果显示，四个年级在所有能力上的综合“增值”分别是 0.87，0.91，1.06，1.12；“增值”率分别是 29%、31%、36%和 38%。这些数据至少在一定程度上表明，学生在欧亚的教育时间越长，能力“增值”也越大。但这里需要强调的是，即便是大四的学生，在调查时的综合能力也仅仅表现为略强于“好”的水平，距离“很好”和“优秀”还有很大的距离，学校需要进一步分析存在的问题，为学生提升核心能力提供更好的机会和环境。

（三）改进建议

在讨论环节，通识教育学院执行院长黄鑫对调查结果进行了评价，并提出了改进的一些想法。他认为，调查数据展示了欧亚学院 10 多年来努力做好通识教育的成果。但我们也必须冷静思考这些数据。如果让同学们真正熟练掌握我们所要求的通识教育知识和核心能力，且成为他们未来求职，甚至生涯发展的重要助推器，我们必须从课程设置、教学质量、课外活动等多方面进行改进，满足学

生的学习需求。下学期，学校将开设人工智能普及化课程，这对学生提升人工智能技术的应用能力会有帮助。

学生发展处处长董杨也表示，学生部门要加强课外活动的组织，让学生在校园活动中实践和巩固通识教育以及专业教育知识。学生部门接下来也要与各个二级学院和通识教育学院开展深度合作，给学生创造更多的真实学习场景，提供更多的锻炼机会，帮助他们提升核心能力。

胡建波董事长强调，要重新审视办公软件应用技能相关的课程，在院一级为学生提高应用能力提供平台；也建议进一步做好校园活动与通识教育在学习内容和学习成效方面的关系研究工作，以便帮助学校开发设置高品质的、有利于提升学生通识教育知识与核心能力的课程和校园活动。

五、实践教学：专业特色教育

（一）人居环境学院

人居环境学院的特色教育项目主要包括工作室培养、学生竞赛以及“3+1”岗位培养。数据结果显示，43%的学生参加了工作室培养，46%的学生参加了学生竞赛，34%的学生参加了“3+1”岗位培养。“3+1”岗位培养项目参加学生占比较低，可能与限制年级有关。进一步分析学生没有参加特色教育项目的原因发现，37%的学生想参加但担心自己达不到入选要求，30%的学生感兴趣但与其他学习活动有时间冲突，其他学生则是因为“报名了，但未入选”或是“岗位与期待不匹配”等。在特色教育项目满意度方面，数据显示，95%的学生对人居环境学院的特色教育机会至少“较满意”。这个结果反映了参与实践教学的学生大多认同学院所开设特色教育项目的价值。为了改进人居环境学院的特色教育，学院需要思考项目的报名要求、选拔机制、活动时间安排的合理性等。此外，参与调查的学生还提出了一些关于特色教育的改进建议。例如，针对工作室培养，学生建议“加强宣传力度”、“建立合理的筛选淘汰机制”、“增加实践机会”等。

（二）工商管理学院

工商管理学院的特色教育项目主要包括工作室培养、学生竞赛、校企合作和案例式教学。在回复调查问卷的学生中，30%的学生参加了工作室培养，61%的学生参加了学生竞赛，23%的学生参加了校企合作，23%的学生参加了案例式教学。调查也发现学生没有参加项目的原因主要包括“感兴趣，但与其他学习活动有时间冲突”，“想参加，但担心自己达不到入选要求”，“报名了，但未入选”以及“岗位与期待不匹配”等。另外，95%的学生对工商管理学院的特色教育机会至少“较满意”。当然，调查结果也启示我们应进一步思考工商管理学院特色教育项目机会的丰富程度、特色教育的期待目标，以及特色教育项目对学生发展和实践能力提升的效果。

（三）人文教育学院

人文教育学院的特色教育项目主要包括项目式学习、志愿服务活动和学习支持中心的活动。数据显示，参与这些特色教育项目的学生占比依次为70%、85%和65%。从未参加这些项目的原因看，65%的学生对学习支持中心不了解，40%的学

生对项目式学习、志愿服务活动不感兴趣，32%的学生学业压力大，没有时间参加志愿者服务。另外，虽然98%的学生对人文教育学院的特色教育机会至少“较满意”，学院仍需基于学生参与度思考学生对特色教育有何期待，预期学习成果是什么，如何对成果进行评价等方面的问题。学生也建议，学院应从项目种类、时间安排、个性化支持、活动组织管理等方面进行改进。

（四）会计学院

会计学院的特色教育项目主要包括高层次专业竞赛、实践教学和学业导师工作。数据结果显示，参与学业导师和实践教学项目的学生占比较高，分别是79%和69%，但参与专业竞赛的学生占比较低，只有20%。在没有参加专业竞赛的学生中，50%的学生担心自己达不到要求；在没有参加实践教学的学生中，60%的学生感兴趣，但活动时间冲突；在没有参加学业导师活动的学生中，40%的学生认为学业导师对他们的个人情况不了解。学生对会计学院的特色教育总体上很满意，97%的学生至少“较满意”，学生普遍认为通过参与这些活动，自己在专业知识、实践能力上获得了提升。学生也建议，学院应从项目宣传、指导与支持、体系建设、活动内容等方面进行改进。

（五）信息工程学院

信息工程学院的特色教育项目主要包括学科类竞赛、工作室及研究院活动、案例式教学和混合式教学。数据结果显示，参加以上特色教育项目的学生占比依次为70%、30%、60%和70%。相较其他项目，工作室及研究院活动参与度明显偏低。在未参加这些活动的学生中，50%的学生想参加竞赛，35%的学生想参加工作室活动，但都担心自己达不到要求，40%的学生认为学业导师对他们的个人情况不了解，30%的学生对混合式教学不感兴趣。此外，95%的学生对信息工程学院的特色教育机会至少“较满意”。尽管如此，学生也建议，学院应从指导与支持、机会与资源、活动模式等方面进行改进。

（六）文化传媒学院

文化传媒学院的特色教育项目主要包括学习支持中心的活动、个人成长地图和学院提供的资源库和信息库。调查结果显示，学生参加以上特色教育项目的占比依次为75%、65%和75%。在未参加这些活动的原因中，55%的学生对学习支持中心不了解，45%的学生对个人成长地图不了解，40%的学生不知道学院提供了资

源库和信息库，33%的学生不知道如何使用资源库。以上数据一定程度上反映了学院对特色教育项目的宣传力度不够，由此，多渠道加强对特色教育项目的宣传十分必要。虽然95%的学生对文化传媒学院的特色教育机会至少“较满意”，但学生也建议，学院应该从项目机会、互动性活动模式、项目的持续性、信息沟通、资源共享等方面对项目进行完善和改进。

（七）职业教育学院

职业教育学院的特色教育项目主要包括学生竞赛和实践教学。在特色项目参与度上，30%的学生参加了学生竞赛，60%的学生参加了实践教学。未参加的原因主要包括“对竞赛不感兴趣，达不到要求”、“时间冲突以及实践教学与课程冲突”等。95%的学生对职业教育学院的特色教育机会至少“较满意”。此外，我们还特别调查了专升本教育的开展情况。参与调查的职业教育学院学生中，50%的学生有专升本计划，95%的学生对专升本教育至少“较满意”，认为学院提供了足够的支持资源，并采纳了合理的考核方式。同时，学生也建议，学院在特色教育方面应该更具有专业性和个性化，将实践与理论结合起来，提升项目管理和服务质量等。

（八）艾德艺术设计学院

艾德艺术设计学院的特色教育项目主要通过集中实践课程——概念与设计实践导论和设计考察课程来实现，两个项目的参与度均为90%。由于两项活动都属于必修课程，所以问卷中没有关于“未修”原因的问题。在满意度上，95%的学生对艾德艺术设计学院的特色教育机会至少“较满意”。学生提出的改进建议包括“减少作业的复杂程度”、“提升课程内容的创新和开放程度”、“增加实践和实地考察机会”、“明确作业和课程目标”等。

（九）金融与数据科学学院

金融与数据科学学院的特色教育项目主要包括校企合作班培养和学科专业类竞赛。在回复问卷的学生中，30%的学生参加了校企合作班培养，70%的学生参加了学科专业类竞赛。没有参加这些项目的原因是，70%的学生对校企合作班培养模式缺乏了解，50%的学生想参加竞赛，但担心达不到要求。此外，95%的学生对学院的特色教育机会至少“较满意”。学生建议，学院应从项目宣传、参与机会、实践机会等方面进行改进。

（十）改进建议

从总体上来说，学生参与所在学院特色教育项目的程度处于中等程度，但部分项目的参与度非常低。另外，学生参与所在学院特色项目的程度也存在显著差异。学生提出的关于特色教育项目改进的普遍性建议包括“加强普及与宣传”、“增加项目参与和锻炼机会”、“提升教师与教学专业化水平”、“加强实践能力的培养”、“改进项目管理和选拔机制”等。

基于专业特色教育调查数据分析结果和学生提出的改进建议，各学院参会人员提出了未来工作改进的构想，包括加大宣传力度，深化跨学院合作，合理协调时间，拓展更多项目等。胡建波董事长在讲话中表示，希望各学院利用调查结果，重新审视学院开展的专业特色教育项目，把特色项目、实践教学、个性化教育落到实处，按照学生的兴趣和学习需求进行针对性辅导，让更多学生从中受益。

六、职业发展：生涯规划与就业培训

（一）职业生涯规划 and 就业指导

学校对学生的职业生涯规划 and 就业指导非常重视，通过课程教学、课外辅导等多种渠道为学生提升相关能力提供机会。其中“职业生涯规划 and 就业指导”课程就是针对所有学生开设的课程。数据显示，90%的学生已经完成这门课程。进一步数据分析显示，在已经完成这门课程的学生中，有高达 95%的学生认为该课程在提升申请工作的技能、提高职业素养以及评估和调整职业发展目标等其他能力提升方面有帮助或非常有帮助；有 15%的学生认为该课程对“职业生涯的总体规划”能力提升不太有帮助或完全没有帮助。后续我们将进一步分析不同专业的学生对这门课程在提升职业生涯能力的评价是否有区别，并为各个专业“职业生涯规划 and 就业指导”课程的教学设计提供依据。

欧亚学院为学生提供了多种多样的就业辅导活动，例如就业政策解读与就业趋势分析、简历撰写指导、面试技能提升指导、考编考公考试指导、考研复试及调剂指导等。数据显示，有 95%的学生至少参加过一项学校组织的就业辅导活动，后续我们将比较参加过一项就业辅导活动的学生与参加过多项就业辅导活动的学生在就业方面是否有区别。此外，数据也显示，在参加过学校就业辅导活动的学生中，对就业指导活动较满意的学生占 40%，满意的占 32%，非常满意的占 22%，其余 6%的学生至少较不满意。后续我们将比较不同程度满意的学生在就业方面是否有区别。

另外，在回复调查问卷的学生中，有 16%的学生还参加过校外就业辅导活动。学生参加校外就业培训的原因包括有向用人单位推荐的机会、校外就业培训更加专业、学校没有提供相关服务等，也有部分学生表示不知道学校是否提供相关培训。这种现象的存在也值得我们思考是否给学生提供了足够的、高质量的、能够满足学生需求的就业辅导活动。学校可以从下面三个方面进行改进：提供更具体、更有针对性的就业技能培训活动，以满足学生需求；在活动及特色教育方面还需要加强宣传，充分利用学校官方网站发布信息或资料；可以开发一个便捷的数字化培训渠道，给学生提供就业指导 and 培训。

（二）学生就业去向

学生从欧亚学院毕业后的就业去向，一直是学校、学生和家长非常关心的问题。调查结果显示，在即将毕业的学生中，67%的学生已经有明确的就业去向，包括已经签订就业协议或就业合同、准备考公考编考研、专升本、自主创业等，仍有33%的学生处于求职中状态。进一步数据分析表明，有26%的学生已经入职或已经和单位签约。需要说明的是，本次调查的数据收集时间是5月8日到7月初，与毕业生就业季重合，有些学生可能在回复调查问卷时还没有明确的就业去向，也还没有与用人单位签约，所以上面这个调查结果与学校通过其他渠道在学生毕业时获得的信息不完全一致。

调查数据也显示，各学院学生的就业去向不完全一致。人居环境学院、工商管理学院、信息工程学院、文化传媒学院、职业教育学院处于“求职中”状态的学生占比在30%左右，人文教育学院、会计学院、艾德艺术设计学院、金融与数据科学学院的这个比例则在40%以上。各学院“已经签订就业协议或就业合同”的学生占比差别更大。人居环境学院比例最高，达到36%；金融与数据科学学院比例次之，为26%；而职业教育学院比例最低，仅为4%。职业教育学院的学生中有相当一部分学生计划专升本，这是签约学生占比低的主要原因之一。各学院“已经入职”的学生占比也不尽一致，工商管理学院的占比是19%，信息工程学院的占比是22%，文化传媒学院的占比是17%，其他学院相对较低。各学院谋求“自由职业”的学生占比也略有不同，职业教育学院的占比高达16%，艾德艺术设计学院和人文教育学院的占比约为10%，其他各学院的占比在5%左右或者低于5%。另外，文化传媒学院有9%的学生计划谋求“自主创业”，而在其他大多数学院，这个比例都在2%左右。

因为95%的学生都参加过学校的就业辅导，所以我们目前仅对参加校外就业辅导与就业之间的相关关系进行了分析。结果发现，在参加过校外就业辅导的学生中，有30%临近毕业的学生已经入职或签约，而在没有参加校外就业辅导的学生中，这个占比为25%。对学生而言，5个百分点覆盖的学生超过几百人，其中反映出的差异是非常显著的，值得进一步关注。数据还显示，核心能力与签约/入职之间存在相关性。在核心能力非常差/差/一般的学生中，只有17%的学生已经入职或签约；在核心能力好、很好和优秀的学生中，已经入职或签约的学生占比分别是26%、32%和33%。可见，学生的“软技能”对未来就业的影响值得重视。

调查数据分析展示了学生认为影响其就业的主要因素。回复问卷的学生中，

95%的学生认为专业领域的知识、专业知识的实践能力、交叉专业领域的知识和技能、通识知识和能力、丰富的实习和实训经验、计算机工具的应用技能、申请工作的技巧、通过产教融合和实习建立的职业关系等八项因素对找工作有重要影响。后续我们也将进一步分析这些因素对不同学生群体和不同专业学生的就业影响程度，为学校制定切实可行的生涯规划和就业培训课程和活动提供实证依据。

（三）改进建议

参会人员对这部分的数据和分析结果进行了分享交流。职业发展与企业合作部副部长赵江波认为生涯规划与就业培训对学生而言是非常重要的。随着学生群体的变化和整个外部环境的影响，生涯规划与就业指导课程需要不断优化和调整。我们要给学生提供明确的生涯规划和发展方向。例如，学生的“软实力”不仅对学生职业发展有重大影响，也是企业在用人方面的关键转向。未来我们的职业生涯与就业指导工作必须将核心能力、通识教育和专业技能培养有机结合起来，为学生提供能反映职场气氛的“真实”教育机会。

基于会议现场对数据的讨论，副校长王艳提出了五点建议和设想。第一，在职业生涯总体规划方面，学校已经推动建立了每个学生的 IDP（个人发展计划），但 IDP 实施过程中的针对性与专业性还不够，因此导致部分学生去选择外部机构组织的就业辅导，我们职业规划指导方面的专业性还需要加强。第二，目前学校就业和职业生涯规划活动较零散，也没有对活动效果进行评估，下一步必须持续跟踪评估和改进这些活动的效果。第三，职业生涯和就业活动与人才培养之间的关系目前还处于两个轨道，我们未来必须转变模式，将二者进行有效接轨。第四，加强学校网站建设，将就业网站展示的信息有机融汇到学校网站，为学生提供更加便捷的信息检索服务。第五，目前我们已经意识到学生职业生涯规划与就业培训这项工作非常重要，希望能够在未来给学生提供更细致、更专业的培训服务。

七、就读经历：满意度与学习挑战

（一）就读经历满意度

欧亚学院倡导和实施“以学生为中心”的教育，注重提高学生的学习质量和校园生活质量。学校制定了体现“以学生为中心”教育主张的培养目标，重构应用型通识教育和专业教育相融合的课程体系，设立校院两级学生学习支持中心，同时持续构建面向师生的校园生活服务系统。学校所开展的相关工作和努力，为丰富高品质的学生就读经历奠定了条件和基础。

本次调查从学生的整体学习经历、整体生活经历、个人成长经历、学业进展经历、个人价值实现经历、教育性价比、共享价值观引领的校园文化、社交环境、利用人工智能工具提高学习效果的培训等多方面了解学生对其就读经历的满意度。调查结果显示，除了学生对教育性价比的满意度相对较低外，95%的学生对其他各方面的就读经历都至少较满意。但必须思考的是，我们对学生满意度的期待是什么？如果我们期待所有学生对其就读经历满意或非常满意，让目前大约25%的处于“较满意”甚至是“不满意”状态的学生达到这个满意度，那我们需要改进的空间还很大。

同时，我们也注意到，尽管学生对大多数领域的就读经历满意度较高，但仍有约10%的学生对教育性价比表示“较不满意”、“不满意”或“非常不满意”。这个结果与前面几个主题阐述的相关结果基本一致。调查结果也进一步显示，这些学生对教育性价比“不满意”的主要原因是学费和生活成本较高。如果按照这个10%的比例简单计算，在目前2万多在校生中，有两千多学生对欧亚的教育性价比不满意。从另一个角度阐释，目前有两千多学生希望学校能更好地解决教育成本与教育回报之间的矛盾。当然，欧亚学院作为民办高校，学费是其教育经费的主要来源，降低学费可能意味着减少教育活动，这会对教育性价比产生更大的影响。但学校仍然可以通过加大对贫困学生的资助力度、提高经费使用效率、优先解决学生急需事项来改善目前的情况。我们深知，满意度不仅仅是一个数字，它背后反映的是学生的真实感受和期待，不断提升教育质量，优化学习环境，确保每一位学生都能在欧亚学院找到属于自己的成长空间，是需要永久性探讨的话题和持续优化的工作。

调查数据还显示，学生的就读经历满意度与是否愿意再次选择入读欧亚学院之间存在显著相关性。在非常满意的学生中，超过 80% 的学生如果有机会再次选择大学，他们愿意继续入读欧亚学院；在满意和比较满意的学生中，这一比例分别为 70% 和 50% 左右；而在“不满意”或“较不满意”的学生中，愿意再次入读欧亚学院的学生占比不到 30%。就读经历满意度和再次入读意愿反映了学生对学校价值观的认可，至少从这两项数据的相关性可以看到，对就读经历满意和非常满意的学生具有很强的欧亚归属感，而不满意或者较不满意的学生的欧亚归属感较弱。虽然就读经历满意度不能全面反映学校的教育质量，但其蕴含的意义非常值得我们持续深入思考和研究。我们将进一步分析各学院、各专业以及不同背景学生的就读经历满意度，为学校 and 学院改进教学质量提供有效依据。

（二）学习挑战与障碍

“以学生为中心”的教育既强调发挥学生学习的自主性，也强调为学生提供有效丰富的学习和参与机会，其中个性化学习机会尤为重要。当然，由于学生的学业基础、个人背景以及学习期待不尽相同，在学习中会面临各种各样的学习挑战与障碍。这些挑战和障碍往往是影响学生高质量完成学业的主要因素。欧亚学院一直非常关注和了解相关问题，并努力为学生解决在学习、生活等方面遇到的挑战。

调查数据显示，影响学生学业进展的挑战与障碍是多方面的。在回复调查的学生中，27% 的学生认为“担心学费、生活费的支付能力”或“家庭经济状况”是“经常”或“总是”影响他们学习的最大的挑战和障碍。其次是“就业压力”，有 26% 的学生认为这是影响他们学习的挑战和障碍。也有大约 15%-17% 的学生认为，“未来发展方向不明确”、“自我管理能力差”、“自己的学习技能不足”、“不能集中精力学习”、“知识基础差”、“兼职工作”和“家庭支持不足”也是影响学生学业的挑战与障碍。此外，大约 10% 的学生认为，“专业知识的实践能力差”、“身体和精神状况不佳”、“没有学习兴趣”、“学校的培养目标不明确”等也是影响他们学习的挑战和障碍。

调查结果也显示，影响不同学院、不同年级学生学习的挑战和障碍也不尽相同。以就业压力为例，金融和数据科学学院的学生就业压力相对较高，其后依次是会计学院、文化传媒学院、信息工程学院、人文教育学院、艾德艺术设计学院、人居环境学院、工商管理学院，职业教育学院的学生就业压力较小。职业教育学

院学生的就业压力较小，可能与相当一部分学生专升本的需求和自主创业计划有关。从不同年级来看，相对比较多的大二和大三的学生认为就业压力是影响学业发展的因素之一；在大四学生中，超过 20% 的学生认为，“就业压力”不是影响学业的因素，这可能与相当一部分学生已经就业或与用人单位签约有关。面对这些挑战，欧亚学院将采取积极措施，加强职业规划指导，提供更多的实习和就业机会，帮助学生明确未来发展方向，减轻他们的经济和心理压力。

针对学生面临的学习挑战，我们还需要进行数据的细化分析，进一步了解学生产生这些挑战与障碍的原因，为学校提供更具有针对性的数据，帮助解决学生学习和生活中遇到的问题和困难。

（三）改进建议

参会人员对相关数据和分析结果进行了交流探讨。张乐芳副校长指出，学校始终坚持“以学生为中心”，不断优化学生的教育与学习体验。学生对于个人学习经历、校园文化以及信息化的满意度也说明了学校的努力对学生发展是有益的，得到了学生的认可。我们应该继续保持并进一步强化教学优势。学校在社交环境等方面也做了较多的工作，包括不同专业融合宿舍、多元的社团活动等，但学生在这方面的满意度仍然有很大的提升空间。另外，针对学生在学习面临的挑战和障碍，我们也需要考虑学生和家庭的支付能力、就业压力、心理健康状况等，争取最大程度地帮助学生解决他们遇到的困难和面临的挑战，让学生更加有效地体验欧亚“以学生为中心”的育人环境，以更加健康、愉快、高质量的方式完成欧亚教育。

八、总结：优势、挑战及改进行动

（一）欧亚的优势

前面七个主题的数据分析报告已经比较全面地展示了欧亚教育的优势。但为了进一步倾听学生的评价，我们也分析了学生“在欧亚最难忘的经历”的相关数据。分析结果再次展示了欧亚课程教学、课外活动、个性化教育、师生关系、校园环境等方面的优势。

在课程与学习方面，学生认为通识教育的写作与表达、创新与思考课程非常有利于学生提升写作与思维能力。课堂互动给学生留下了深刻记忆。通过课程项目实践，学生不仅获得了知识，还提升了动手能力和团队协作能力。学生非常感激教师对毕业论文的悉心指导。

课外活动为学生提供了课外交流、学习和提升核心能力的机会。参加运动会、开幕式和比赛的经历让学生们难以忘怀。迎新晚会的隆重和社区迎新活动让新生感受到大学生活的丰富多彩。草坪音乐节和音乐会为学生们提供了一个展示才华和放松身心的舞台。参加各类比赛如雷霆杯、辩论赛、足球比赛等，以及加入社团和学生组织，培养了他们的领导力和团队合作精神。

学校良好的互动和交流文化是建立师生关系的关键。老师们的认真负责、耐心指导和关心让学生们备受鼓舞，尤其是在学业和个人成长方面提供了巨大的支持，也因此与学生建立了亦师亦友的师生关系。学业导师和辅导员在学术和生活上的指导与关怀，使学生们在大学生活中感到温暖和支持。虽然很多学生对住宿环境和条件表示不满意，但与舍友的相处、结识新朋友以及与志同道合的伙伴一起学习和活动，成为学生们难忘的记忆。

如前所述，决定多数学生对接受到的个性化教育以及他们的个人成长非常满意。他们认为，参加各种活动和竞赛的经历给他们留下了深刻记忆，是他们提升表达能力、自信心和领导力，积累丰富社会实践经验的重要途径。也有学生对转专业、职业规划等个人成长方面的经历赞许有加。选择适合自己的专业、转专业的面试准备以及职业生涯规划课程，让学生们明确了自己的发展方向。考研的学生特别提到，考研冲刺阶段和考试复习周的努力让学生们难以忘怀，并为他们的未来发展奠定了坚实的基础。

此外，很多生活点滴也给学生留下了难忘的记忆。食堂饭菜的质量、宿舍环境以及在宿舍中的趣事都成为学生们茶余饭后的话题。校园的美丽风景和良好的学习环境让学生们心情愉悦，并激励他们努力学习，追求卓越。

（二）欧亚的挑战

关于欧亚学院面临的挑战，前面七个主题的数据分析报告中都有讨论。调查问卷也请学生从教学改进、学生事务和后勤管理、丰富学生就读经历三个方面提出改进建议。

在教学改进方面，学生主要从课程安排、授课方式和管理、作业与考试、教学质量、学生支持和设施配置六个方面提出了建议。关于**课程安排**，学生要求增加专业课比重、解决课后找不到老师或老师不理会的问题、增加实用课程和实践机会、提供灵活的上课时间和中间休息时间、简化不必要的课程与重复内容等。学生对改进**授课方式和管理**的建议包括：增加互动与讨论时间、增强上课体验、避免死板的教学方式、加强手机管理、灵活安排课程时间、压缩上课时间、优化考勤和课堂纪律等。关于**作业与考试**，学生建议减少小组作业、加强小组作业的评价方式、通过布置合理的作业培养学生的个人能力、设计适量且有意义的作业和学习任务、增加实践类作业。关于**教学质量**问题，学生建议学校强化师资力量、加强个性化辅导与因材施教、增加与实践结合的教学内容、加强课堂教学的趣味性并丰富课堂活动等。关于**学生支持**，学生建议加强与学生的交流与沟通、提供更多实习机会和职业指导、增设助学金奖项、关注学生需求、丰富课外活动与兴趣小组、鼓励学生自主学习和专业发展。学生对支持教学改进的基础设施配置也提出了建议：配置更好的图书馆和实验室设施、增加学习座位与读书室等。

在学生事务和后勤管理方面，学生主要从宿舍管理与改进、食堂与伙食、请假制度与流程、活动与赛事、学生意见与反馈、管理与服务、费用与补助七个方面提出具体的建议。关于**宿舍管理**，学生希望改善宿舍环境，特别是升级宿舍设施，例如上床下桌、增加热水供应等；合理安排宿舍，并希望同专业的学生应尽量住在一起；加强宿舍管理，禁止在宿舍吸烟；提高宿舍的卫生和安全标准，特别是防止宿舍内违规使用电器；合理处理晚归学生等。关于**食堂与伙食**改进的建议包括提升食堂卫生管理，确保餐饮健康；增加食堂菜品种类，提供多样化和健康的饮食选择；调整饭菜价格，使其更加合理。学生也建议**简化请假流程**，提高

请假系统的效率和便捷性；在学生请假过程中，辅导员应尊重学生的隐私，对特殊情况要有更灵活的处理方式。关于**活动与赛事**，学生要求增加与学生职业发展相关的活动，更多地关注学生的心理健康和职业规划；合理安排活动时间，包括合理安排社区和学院的活动时间，避免活动时间冲突；鼓励学生多参加校内外赛事，提升实践能力和综合素质。关于学生的**意见与反馈**，他们要求，学校要倾听学生意见，重视学生的反馈，及时解决学生提出的问题，特别是通过问卷调查了解学生需求；减少形式主义；减少不必要的程序和繁琐的事务；加强学生干部选举的公平性，确保有能力的学生有机会担任学生干部。学生也对学生**事务管理与服务效率**提出了建议，要求提高学生事务处理的效率，确保学生的问题能够及时解决；加强对学生的关怀，提供更加人性化和贴心的服务；明确各部门的职责，加强部门之间的协调，避免推诿扯皮现象。另外，学生也希望**降低学费与住宿费**，减轻学生的经济负担；提供更多的经济补助和资助机会，特别是对贫困学生而言，补助非常重要。

关于丰富就读经历，学生从社团与活动、实习与实践、读书与学习、研学与游学、就业指导、学术支持、综合素质发展七个方面提出改进建议。学生要求鼓励和支持**学生社团**的发展、多邀请专家学者进校讲座和举办活动、举办更多高质量且有意义的课外活动和竞赛。学生希望学校鼓励学生从大一一开始就开展**实习与实践**活动、增加社会实践和实训课程、提供更多的实习岗位和校企合作项目等。关于**读书与学习**，学生期待学校鼓励全校同学读书，并组织读书分享会和学习活动；提供更多学习空间和课程，如外教课程、小语种培训等；开设多样化选修课，并增加名额。学生也要求学校加强对**研学和游学**的支持力度，组织更多的校外参观、企业走访等相关活动，提供免费研学项目，增加国际交流机会。在**学术支持**方面，学生希望学校改善学术竞赛指导，确保学生能找到合适的导师和资源；鼓励学生向更高层次发展，提供更多学术竞赛机会。在**综合素质发展**方面，学生呼吁学校鼓励学生多走出学校，参与社会活动和志愿服务；开展多样化的活动，培养学生的沟通能力和创新能力；提供跨专业旁听学习和自由晚修自习室的机会。

（三）改进建议

在讨论过程中，胡建波董事长指出，学生对生活和学习的满意度调查结果与学校的预期有所不同，尽管整体满意度较高，但仍有很多地方需要改进。学生提

供的改进建议都非常中肯且有价值。其中，教学方面的课程设置、管理、作业等问题非常值得我们思考。另外，在生活方面，住宿环境的问题尤为突出。学校已经开始对宿舍进行改造，但有一些问题不是硬件改造的问题，而是管理问题。学生提出的加强宿舍管理、提升宿舍卫生和安全标准不是“硬件”落后的问题，而是“软件”落后的问题。相关部门必须要尽快落实解决方案。

谈及欧亚学院的教学质量时，胡建波董事长强调了欧亚学院目标导向教育模式的重要性。他指出，我们的工作必须围绕和突出学生的发展和学习成果，这也必须是我们教育评价的唯一维度。他再次肯定学生就读经历调查的重要意义和价值，并支持和鼓励继续实施教职工调查、雇主调查和校友调查项目。通过长期收集数据，打造欧亚基于“循证”决策的“以学生为中心”的办学和实践模式，通过持续改进，提升欧亚学院的教育教学质量。

最后，参会人员观看了美国加州大学系统学生调查结果的线上报告。我们也希望参考世界一流大学的数据治理体系和数据处理模式，整合学校的招生、课程学习、学生资助、就读经历、就业等多方面的数据，构建从“入口”、“出口”到“职场”的“输入-环境-输出”的大数据平台，为“倾听学生声音、丰富学生就读经历、提升学生学习成果”奠定更好的基础。